COMBATE

Año XI/nº 274/35 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 12 de Junio de 1982

"Naranjito" nos invade



CON una ceremonia inaugural del peor gusto en un **Nou Camp** semivacío y comentado por TV por voces de la ultratumba del franquismo, han empezado los Mundiales de Fútbol. En los últimos meses han abundado los comentarios y denuncias sobre la corrupción existente en la Federación Española de Fútbol y en el "Real Comité Organizador" que parecen confirmarse ahora con la injustificación de gastos astronómicos como los 150 millones de pesetas que ha costado la ceremonia inaugural, las promesas de fabulosas primas a los jugadores y los fraudes en las entradas, acaparadas muchas de ellas por el tinglado "mundiespaña" montado por el señor Saporta.

Muchas personas pringadas en las altas esferas del Mundial-82 seguirán por mucho tiempo siendo "excelencias" e "ilustrísimas". Entre tanto, el país llega al pintoresco festival "naranjito" con 2.062.600 personas en el paro.



Marcha contra los expedientes y cierres en el Vallés

Después de la Huelga General de Ripollet y al calor de las luchas de los trabajadores de Bettor, Saites, Estampaciones y Mir Miró, se ha convocado una marcha a pié por el Vallés y una jornada de lucha general con paros y concentración final en Sabadell, cuyos objetivos son: Solidaridad con las empresas en lucha, contra los expedientes y cierres de empresa y contra la crisis y el paro. Apoyan, CC.OO., UGT, LCR, PCC, MCC y Nacionalistes d'Esquerra. El itinerario de la marcha es el siguiente:

Ripollet: Salida a las 10 de la mañana de Mir Miró el 19 de Junio.
Montcada: 12 del mediodía con concentración en la Plaza de la Iglesia.
Cerdanyola: 6 de la tarde, concentración en la plaza del Ayuntamiento.
Sant Cugat: 8 de la noche en la Plaza del Monasterio. Salida día 20 a las 10 de la mañana.
Rubí: 12 del mediodía, concentración en la Plaza del Ayuntamiento.
Terrassa: 8 de la noche, concentración en la Plaza del Ayuntamiento. Salida a las 10 de la mañana el día 21.
Sabadell: Llegada en Plaza Marcet. Salida a las 4 de la tarde.
Polinyà: A las 6 de la tarde, concentración en Estampaciones Sabadell.
Santa Perpètua: Llegada a las 8 de la noche en la Plaza del Ayuntamiento. Salida a las 10 de la mañana del día 22.
Sabadell: Llegada 13 horas. Concentración comarcal a las 7 de la tarde en Plaza del Pi (Can Oriac).

Así se lucha contra el paro y la crisis. Resistiendo.

Empieza el juicio por el crimen de Almería

A partir de hoy, 14 de junio, los tres guardias civiles procesados por el "caso Almería" se van a sentar en el banquillo de los acusados de la Audiencia Provincial de dicha ciudad. Este juicio ha despertado un enorme interés, ya que es la primera vez que se va a jugar por los tribunales ordinarios a miembros de la Guardia Civil.

Los Guardias Civiles procesados son el teniente coronel **Castillo Quero,** el teniente ayudante **Gómez Torres** y el número **Fernández Llamas,** acusados por el fiscal de tres delitos de homicidio para los que solicita un total de 96 años de prisión. Por su parte, la acusación particular, que califica los hechos de tres delitos de asesinato, eleva su petición de penas a un total de 260 años de prisión.



Es importante que este juicio no acabe con unas sentencias como las del 23-F, es decir, con unas penas ridículas para estos guardias civiles directamente implicados en el asesinato de los trabajadores Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero.

Y hay que recordar que en los hechos que acabaron con las vidas de estos tres trabajadores participaron ocho guardias civiles más que ni siquiera han sido procesados. También hay que señalar que en la muerte de Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero tienen sus responsabilidades altos mandos de la Guardia Civil.



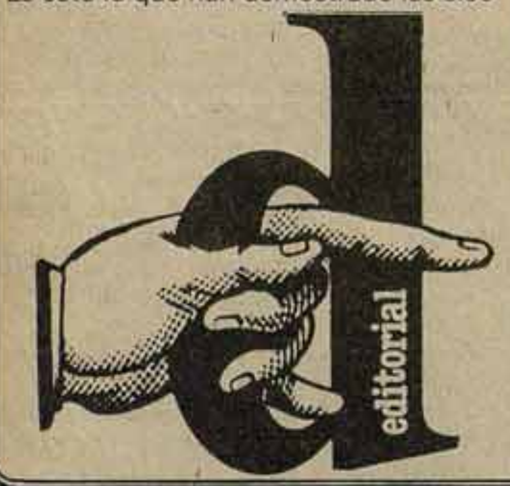
ESTA SEMANA

La crisis del PCE

El desenlace de la larga reunión del Comité Central del PCE no ha resuelto en absoluto la crisis irreversible que sufre esta partido desde hace tiempo. La posibilidad de recuperarse de su descalabro electoral sigue siendo remota y el control que sobre el aparato sigue ejerciendo Carrillo anuncia nuevas salidas de militantes por la derecha y por la izquierda.

Que el principal partido en la lucha contra el franquismo haya llegado a la situación actual —denunciada ya por muchos militantes como un verdadero peligro de descomposición— no es algo que fuera inevitable o simple resultado de esa tendencia al "bipartidismo" que demagógicamente critica Carrillo. Las causas son más profundas y ya las hemos señalado otras veces, a raíz sobre todo de la crisis que se abrió en el PSUC en enero del 81.

Ha sido la política eurocomunista practicada por la dirección de este partido la que en pocos años ha ido reduciendo su espacio político y electoral. A medida que el PSOE ha ido asumiendo "responsablemente" el papel de fiel colaborador del régimen dentro de la izquierda y que el retroceso del movimiento obrero se ha "instalado" en la conciencia de amplias capas de trabajadores, éstos tienden a concentrar su voto y sus ilusiones limitadas de cambio en el partido que más posibilidades tiene de ganar electoralmente. Es esto lo que han demostrado las elecciones andaluzas, provocando una ruptura con la tradicional fidelidad de voto que ha caracterizado a las bases del PCE hasta ahora.



En pocas palabras, no existe ya posibilidad de que coexistan en una relación de fuerzas mínimamente equilibrada dos partidos que traten de aplicar una misma política reformista: uno de ellos tiene que ir perdiendo frente al otro, en este caso el que aparece con mayor margen de probabilidades de acceder al gobierno en el próximo periodo.

Y esta crisis se ha ido haciendo irreversible en el PCE precisamente en la medida que las dos señas de identidad que le diferenciaban del PSOE se han ido diluyendo: la referencia a la URSS y a un partido "de lucha". Distanciándose del "Estado-guía" y abandonando cada vez más el terreno de la movilización, ya no contentaba a una capa importante de la vanguardia obrera que protagonizó desde las fábricas la lucha contra la dictadura. Y el mejor ejemplo de esto fue el V° Congreso del PSUC y la "rebeldía de la base" que en él se manifestó.



La reacción de un ala del aparato y de muchos notables del PCE fue la de intentar responder a esa crisis de identidad abriendo un proceso de debate interno y planteando ya el apoyo a procesos de convergencia como el que se daba en Euskadi. Pero este sector, que en efecto puede ser considerado como consecuentemente eurocomunista, olvidaba que sus propuestas significaban lisa y llanamente un enfrentamiento con la última especificidad de los PCs: la defensa intransigente de un centralismo burocrático heredado del estalinismo y, a través de él, de la "necesidad del PCE" identificada con la fracción dirigente. La utilización oportunista del reclamo de la Revolución de Octubre por parte de Carrillo no es en ese contexto más que la coartada frente a unos "renovadores" que ya no se atreven a reivindicarla, pero sin ninguna implicación práctica.

Así, con la vuelta a la Secretaría General por parte de Carrillo, la negativa a reconciliarse con los renovadores expulsados y la firme voluntad del CC de limpiar de "prosoviéticos" a las CCOO, queda claro que se entra en una nueva fase de la crisis en la que el aparato no sólo no se va a autocriticar por el fracaso andaluz sino que va a hacer cada vez más imposible la permanencia en el partido de cualquier sector disidente.

Lo más grave es que las pocas declaraciones e iniciativas tomadas por Carrillo después de las elecciones andaluzas y de la sentencia blanda del 23-F confirman que su única preocupación sigue siendo la de hacer una política más coherentemente reformista que la del PSOE, si dejamos aparte su oposición testimonial a la LOAPA. En pocos días hemos visto, por ejemplo, que la dirección del PCE está dispuesta a apoyar la recuperación de Suřez dentro de UCD, a enfrentarse al PSOE en la reprobación de dos ministros durante el debate de la colza y a... proponer el envío de la Armada española a las Malvinas.

Sin ceder un ápice en la democracia interna y sin dejar asomar la ilusión de un cierto giro táctico a la izquierda para diferenciarse del PSOE, el diagnóstico de la crisis es fácil: la enfermedad del PCE es incurable, y sólo queda esperar a las próximas elecciones generales para verla confirmada.

Los revolucionarios no podemos contentarnos con observar, o alegrarnos como parásitos, ante las consecuencias que va a tener esta crisis en decenas de miles de trabajadores. Todo lo contrario. Hemos de buscar los medios de comprender y discutir sus causas con los militantes que hoy se sienten desmoralizados y que mañana pueden abandonar simplemente la lucha política. Hemos de tabajar junto a los numerosos compañeros y compañeras de CC.OO. que no están dispuestos a tolerar ver despilfarrado el capital de combatividad acumulado por este sindicato, simplemente por la burocrática disposición a poner orden en él, que anuncia por la resolución del Comité Central del PCE. Defenderemos junto a ellos la independencia del sindicato y la necesidad de la democracia interna, al servicio de una política de movilizaciones contra el paro y el golpismo, muy distinta de la practicada desde los pactos de la Moncloa.

Y, en fin, tenemos que responder al debate que se van a plantear muchos de esos compañeros sobre la necesidad de construir un nuevo partido frente a un PSOE reformista y un PCE en descomposición, proponiéndoles ya la colaboración y la actividad en común para preparar no sólo nuevas iniciativas contra el paro, en defensa de las libertades y contra la OTAN sino también la formación de frentes unitarios que vayan sentando las bases de una futura alternativa revolucionaria. □

CASSINELLO: MAS DE UN TERCIO DE EUSKADI QUIERE LA INDEPENDENCIA

EGIN y PUNTO Y HORA, de nuevo amenazados

La ponencia presentada por el subdirector del Mando Unico de Lucha Contraterrorista (MULC, antes MULA) ha sembrado el desconcierto en las filas de los más fervientes ideólogos de la lucha contra ETA y ha concluido con un nuevo llamamiento a la represión contra la izquierda nacionalista. Si esto último no ha podido calmar la confusión de aquéllos, es porque algunas "verdades" dichas por Cassienllo invalidan totalmente esas teorías sobre el pretendido aislamiento en que se encontraría ETA.

Además de haber introducido en su informe críticas a la falta de coordinación técnica de las fuerzas policiales y militares, el ponente dijo cosas como éstas: "la tragedia es que desde 1883 no ha habido una generación vasca que no haya contemplado a los otros españoles a través de la mira del fusil"; "no es arriesgado estimar que el sentimiento independentista se encuentra entre un 25 y un 30% de la población"; hay "unas 230.000 personas que han dado su voto a posturas electorales vinculadas con organizaciones que apoyan a ETA, unos 15.000 militantes en dichas organizaciones, y unas 3.000 personas dispuestas a participar en manifestaciones y sentadas"; "no hay día sin EGIN ni fin de semana sin PUNTO Y HORA, y mientras no se corten estos gérmenes, seguirán naciendo terroristas"; el porcentaje de hijos de emigrantes aumenta entre los miembros de ETA, al igual que el de trabajadores, demostrándose así que hay un verdadero proceso de asimilación de la población no autóctona y que la base de ETA es eminentemente popular...


Coronel Casinello, subdirector del MULC

Con sólo algunas de estas constataciones, cualquier demócrata debería sacar lecciones muy distintas a las que extrae este coronel de ya largo historial: la solución al "problema vasco" está en el reconocimiento del derecho a la autodeterminación y a la independencia de ese pueblo. Todo lo que no sea eso contribuirá a agravarlo cada vez más. Está claro que el camino del gobierno, de AP y UCD, de los golpistas va por el de intensificar la represión contra al menos ese tercio de la población vasca y todos los que se solidaricen con ellos dentro y fuera de Euskadi. El PSOE, apoyando esa misma política y leyes como la LOAPA, confirma que esn esto poco está dispuesto a "cambiar" si gana las próximas elecciones. ¿Apoyará también la ilegalización de EGIN y PUNTO Y HORA en nombre de la "defensa de la democracia"?. □

Nada nuevo en el pleno de la colza

El Pleno del Congreso por el envenenamiento masivo por aceite de colza desnaturalizado ha supuesto una nueva decepción. Los 3.000 afectados que se concentraron el día 5 de junio en la Casa de Campo de Madrid exigiendo "soluciones, salud, justicia, que el Gobierno haga algo" y los 2.000 manifestantes que gritaron el día 8 "aquí se ve la matanza de UCD", se han encontrado con un Parlamento capaz sólo de adoptar medidas para "paliar los efectos del envenenamiento masivo". A pesar del entusiasmo con que determinados medios de comunicación han acogido las 70 medidas aprobadas por el Pleno de la Cámara y los 7.000 millones de pesetas que ha desembolsado hasta el momento el Gobierno, lo cierto es que todo ello va dirigido a contentar a esos miles de afectados.

Aproximadamente veinte de las medidas aprobadas corresponden a las conclusiones presentadas por la Comisión Mixta Congreso-Senado, creada a raíz del anterior "Pleno de la colza" del mes de septiembre, y se refiere a la potenciación de la misma en cuanto a su capacidad investigadora. El resto de las cincuenta y tantas medidas votadas fueron, en su inmensa mayoría, ya planteadas en el anterior debate y exigidas a lo largo de estos meses por la izquierda parlamentaria y por los propios afectados, negándose sistemáticamente el Gobierno a ponerlas en práctica.

Había cierta esperanza de que con este debate se delimitasen todas las responsabilidades de la Administración. Pero también las expectativas creadas en torno a este tema se han visto defraudadas. Las mociones presentadas contra los ministros de Sanidad y Consumo y de Economía y Comercio por el PSOE y el PNV, respectivamente, no prosperaron, gracias al apoyo recibido por el partido gubernamental del resto de los grupos parlamentarios, incluido el comunista, que se abstuvo en la reprobación de la gestión del ministro de Sanidad y Consumo.

De nuevo la timoratez de la oposición parlamentaria ha prevalecido sobre la indignación de los afectados que reclamaban justicia. Así, el PSOE se ha visto "contra las cuerdas", ya que, por un lado, ha querido satisfacer a los afectados pidiendo la reprobación de Manuel Núñez, pero, por otro lado, se ha encontrado con las manos atadas para plantear una moción contra el Gobierno en su conjunto, debido a su estrategia de "no acosar y derribar" al gabinete. □

HAY QUE RECURRIR... A LA MOVILIZACION POPULAR

Una sentencia "bicéfala"

El diario *Egin* nos recordaba el otro día como los nueve oficiales de la UMD —"una organización militar que defendía los postulados democráticos hoy recogidos en la Constitución"— fueron juzgados en marzo de 1976 y expulsados del Ejército con condenas que oscilaban entre los 4 y 8 años de prisión. Presidía el juicio el general Gómez de Salazar, el mismo que lo ha hecho en la fase final del proceso a 33 golpistas del 23-F.

L. González

¡Cuan diferente el "peso de la ley" para los militares demócratas de ayer y para los militares golpistas de hoy! Y cuan preocupante que sólo 10 de los golpistas militares juzgados queden fuera del Ejército mientras otros 22 están ya en los cuarteles o lo estarán enseguida.

Diferencia entre "pensantes" y "ejecutantes"

Desde luego, el texto de la sentencia militar no tiene desperdicio: aquí se alude a la increíble eximente de la "obediensia siega" para absolver a los tenientes de la Guardia Civil, un poco más abajo al "amoralapatria" y demás virtudes para argumentar la rebaja general de condenas. Pero, seguramente, el escándalo más mayúsculo hay que verlo en la absolución del comandante-espía Cortina (hombre de confianza de Armada) y en los 24 años de rebaja sobre la petición fiscal de que se beneficia el jefe. Todo el mundo sabe que la conspiración golpista era "bicéfala" y que la cabeza "de águila" del general Armada no era moco de pavo. La misma sentencia dice que este individuo es "autor de un delito consumado de conspiración para la rebelión militar" y, en la relación de hechos, también la misma sentencia cuenta como Armada —sobre las 8 de la tarde del día de autos— "en conversación telefónica con el teniente general Milans del Bosch, le instó a que planteara a los otros capitanes generales la aceptación de un Gobierno presidido por el propio general Armada...". ¿Qué ha pasado entonces? ¿Por qué esos 6 años de condena simbólica al tantos años preceptor del monarca?

Pues, sencillamente, ha pasado lo que tenía que pasar. El populacho vil —o sea nosotros— no ve mucha diferencia entre la suerte (a la sombra de por vida) que deberían correr borregos, leones, águilas o elefantes que se distribuyen las tareas de ejecutar, "reconducir", planear o conspirar para el golpe militar. Pero la justicia militar tiene que diferenciar a las diversas faunas golpistas para que nadie quede demasiado descontento dentro de la gran familia: un capón para los más grotescos "ejecutantes" (al fin y al cabo Milans estará en la calle antes de 4 años, al cumplir los 70 y su hijo ya está otra vez de capitán en la Brunete después de llamar "cerdo e inútil" al rey) y la absolución para "pensantes" como Cortina o la minicondena para las águilas (Armada) cuyas soluciones de "gobiernos de gestión" o de golpes "blandos" de momento, cuentan hoy con más y más altos partidarios en el mundillo de los poderes fácticos.

Lo que se puede esperar del Supremo

¿Cambiará algo con el recurso a la justicia civil del Tribunal Supremo? Poco, muy poco. O nada. **Diario-16** nos informa sobre la composición de su Sala Segunda: presidente, **Díaz Palos** "...de ideas moderadas, se opuso a la querella que los partidos socialista y comunista presentaron contra Fernando Arias-Salgado por su actuación como director de RTVE". **Hijas Palacio,** magistrado, "ex-presidente del Tribunal de Orden Público (TOP)", **Antonio Huerta,** "director general de prensa en el régimen anterior". **Mariano Gómez de Liaño,** "alumno de Adolfo de Miguel... defensor de Camilo Menéndez, Pardo Zancada y García Carrés".. Además, "la relación de la mayoría de los magistrados de esta sala del Supremo con Adolfo de Miguel viene de atrás", "este abogado fue precisamente presidente de la Sala Segunda...". Hay que insistir en la necesidad de recurrir si, pero... a la movilización popular. Es mucho más duro pero también mucho más sensato que conformarse con esperar algo nuevo del Supremo.





El "pacto de silencio" suscrito por AP, UCD, PSOE y PCE y respetado escrupulosamente por la llamada "prensa democrática" pesó como una losa en la escasa movilización antigolpista durante los casi tres meses de proceso. Y, ahora, vuelve a ser necesario el recurso a la movilización popular.



Flahs de la sentencia militar

TENIENTES

"...Tiene el personal de la Guardia Civil servicio y organización peculiares que justifican la exigencia reglamentaria de una obediencia ciega, y aunque no deba serlo tanto como para considerar que no son de aplicación las restricciones que para órdenes manifiestamente delictivas se contiene en la ley, si hay que señalar que estos oficiales salieron de sus respectivos acuartelamientos bajo las órdenes de sus superiores naturales, y con conocimiento muy limitado de los objetivos a cumplir y una idea muy general y confusa que les fue transmitida por aquéllos y que encajaba en su experiencia de casos similares de servicio, por lo que su error no resultaba vencible en sus circunstancias...".

REBAJAS

"...no hay inconveniente en reconocer en los motivos que indujeron a sus autores a elegir tan equivocado camino, una creencia basada en su desinteresado, bien que exacerbado, amor a la Patria, a su unidad y a la seguridad de las Fuerzas Armadas, a todo lo que erróneamente creían mejor servir con su actuación, por lo que se acoge dicha circunstancia de atenuación".

ARMADA

"Al excelentísimo señor general de división del Ejército, don Alfonso Armada Comyn, como autor de un delito consumado de conspiración para el de rebelión militar, del artículo 291 del Código de Justicia Militar, a la pena de seis años de reclusión".

"PAIS" no hay más que uno

Luis Hita

La firmeza con que el diario **"El País"** ha defendido las libertades y las instituciones democráticas desde la tarde del 23-F ha contribuido de modo apreciable a mantener el pulso de una democracia que lo perdía en el fondo y en la forma de manera alarmante. Es más, en muchas ocasiones sus posiciones se identificaban con los sentimientos de la izquierda, que no hallaban en sus partidos mayoritarios, PSOE y PCE, ni la convicción ni la entereza para defender enérgicamente los valores democráticos. Piensese, por ejemplo, en la oposición a la exoneración de responsabilidades de los guardias civiles que asaltaron el Congreso o en la crítica de la ley antiterrorista.

Esa firmeza dió paso al comenzar el juicio, de los golpistas a una postura más medrosa y titubante, constituyendo **"El País"** un factor importante en ese pacto de silencio que ha dominado la vista del juicio y en la creación de un clima de confianza en la justicia militar. Conocidas las sentencias, sus opiniones se han convertido en abiertamente reaccionarias y enturbiadoras de la conciencia democrática que hay que asentar y fomentar entre los ciudadanos de este país. Maliciosamente queremos ver en la actitud de ese periódico una manifestación del prurito de constituir un foco de opinión distinguido único y diferenciable del resto, de modo que una vez que las fuerzas democráticas habían expresado una repulsa unánime a la lenidad de las sentencias no tenía más remedio que hacer una interpretación singular, aunque fuese aberrante. Pero lo importante no es esto, sino el contenido de las editoriales de este periódico, que quedan nítidamente desentrañadas en el comentario de Martín Prieto del domingo 6 de junio con el título "Ante la botella mediada". La tesis fundamental es que, si bien las sentencias no pueden considerarse satisfactorias, tienen no obstante aspectos positivos, sobre todo si se considera el desánimo en que quedó sumido el país tras el 23-F. O como implicaba su editorial sobre la cruz de las sentencias: que éstas también tienen su cara.

La cuestión fundamental que suscita las sentencias del juicio no está en el optimismo o pesimismo con que se valora una botella con la mitad de su contenido, sino en el vigor con que se exige que esté llena cuando se tiene el derecho a que así sea. Y cuando de ese vigor depende el que no se quede vacía del todo. El símil de la botella, por lo demás, no es el más afortunado cuando lo que se discute es sobre el castigo a unos desalmados que en el caso de triunfar en sus propósitos hubiesen abierto una tenebrosa etapa de terror, cuyos costes en términos de vidas, sufrimientos, degradación política y pérdida de libertades serían enormes. Es desde esta perspectiva la única desde la que cabe valorar el significado de las sentencias emitidas por el tribunal. En política no cabe situarse en una aséptica e imposible neutralidad: hay que tomar bando.

A partir de ahí, el análisis político puede hilarse tan fino como se quiera, como ha pretendido hacer el propio director de **"El País"** en su artículo-editorial del martes 8. Por cierto, que no se puede estar de acuerdo con él después de establecer dos premisas que son incuestionables: una, que "el ejército proviene casi exclusivamente del bando vencedor de la guerra civil y ha sido educado en su ideología y actitud"; otra, que "es absurdo pretender consolidar este régimen sin la colaboración del ejército o con la resistencia de una gran parte de éste". Cebrián extrae la conclusión de que las sentencias brindan la oportunidad de emprender una reforma democrática en el ejército, una vez que éste mismo ha condenado tan rigurosamente a una de sus figuras más destacadas. Desde nuestro punto de vista, con dichas premisas, lo que se deduce es que resulta absurdo esperar su colaboración y que el régimen de la reforma está condenado con este ejército.

Concluía Martín Prieto que en política no hay que ganar nunca por diez a cero. Esta es una opinión que no compartió Franco cuando venció en la guerra civil, ni es la táctica que aplicó Pinochet o sus vecinos los gorilas argentinos, ni responde, desde luego, a lo que prentendían Miláns y sus compinches.

Nos detienen, nos torturan, nos procesan, nos roban...

El gobernador civil prohibe y reprime otra manifestación antinuclear en Bilbao. Un presidente de gobierno en activo puede ser procesado por opinar sobre los problemas de su país. Se repite el escándalo: fuerzas del Ejército asaltan y roban en un caserío habitado. Estos podrían ser algunos de los titulares de lo ocurrido en Euskadi en los últimos días.

Corresponsal

Por otra parte, continúan en la cárcel algunos de los parlamentarios de Herri Batasuna —Jon Idígoras, Xabier Amuriza— procesados por cantar el himno vasco cuando la visita del rey a la Casa de Juntas de Gernika. Se han negado a pagar la fianza porque ello equivaldría a aceptar la existencia de un inexistente "delito". De hecho son rehenes de un régimen para el que la figura del rey está por encima de las libertades públicas. Su encarcelamiento es una afrenta a todo demócrata.

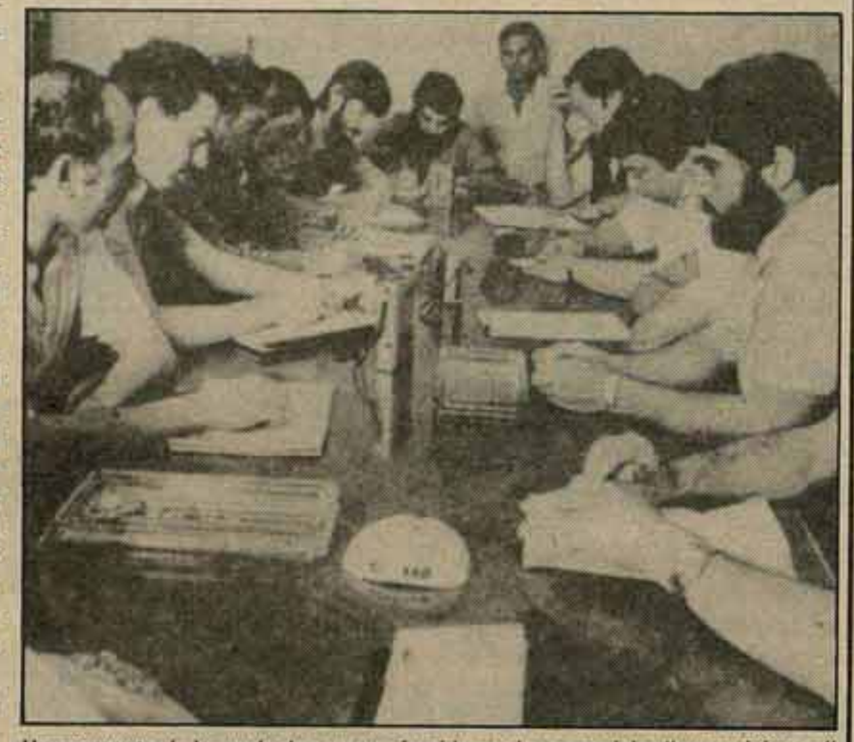
El fiscal está estudiando las declaraciones del lehendakari Garaicoetxea al periódico **Sud Ouest** por si fueran constituyentes de "delito". El presidente del Gobierno Vasco había afirmado en la entrevista publicada por ese periódico que tiene "la convicción moral de que se tortura en las comisarías", que la legislación antiterrorista es contraria a los derechos del ser humano, que ETA es un movimiento de resistencia nacional aunque "manipulado por los marxistas leninistas", y algunas cosas más. Aunque posteriormente la oficina de prensa del Gobierno Vasco ha matizado la entrevista, no hay duda de que, en lo fundamental, estas son las declaraciones del lehendakari.

Y no sólo es Garaikoetxea quien está convencido de que se tortura, estamos convencidos todos los habitantes de Euskadi. En esta misma página reproducimos unos testimonios escalofriantes. El presidente del parlamento navarro, Arbeloa, ha interpelado al Gobierno por el caso del trabajador de Super Ser brutalmente torturado y atendido después en el hospital. El valor de las declaraciones de Garaikoetxea está en la confirmación oficial de esta barbarie, a la vez que revela la impotencia del Gobierno Vasco para controlar lo que pasa en comisarías y cuarteles de Euskadi y para cambiar la situación.

El procesamiento, caso de producirse, podrá ser una torpeza política del Gobierno de Madrid. Pero es perfectamente entendible en el juego de contradicciones y tensiones inherentes al Estatuto de autonomía. La aprobación de la LOAPA, restringiendo los márgenes de autonomía real, está agudizando esas tensiones. Ya el PNV ha anunciado una nueva respuesta popular, aún sin concretar. Y pretende recuperar el viejo espíritu foral del "se obedece pero no se cumple" como línea de actuación ante la LOAPA. Aunque seguramente se quedará en las palabras. Cuando la conducta del Gobierno Vasco se aparte lo más mínimo de los dictados de Madrid, se le conminará a rectificar por la vía que sea y dudamos de que el PNV sea capaz de mantener la dignidad nacional. Al menos no la ha mantenido en el caso del referéndum sobre Lemoiz. Ha bastado la opinión de Calvo Sotelo para que la solución del Parlamento Vasco haya sido burlada y las instituciones hayan salido malparadas.

Las detenciones se suceden. La detención del alcalde y seis vecinos de Hernani tras una operación policial propia de fuerzas de ocupación, ha desencadenado una Huelga General y la protesta de varios ayuntamientos vascos. El diario **Egin** daba cuenta de un grave incidente provocado por fuerzas militares en el pequeño pueblo de Gopegi (Alava). Tras la realización de unas maniobras, un grupo de militares todavía sin identificar tomó al asalto un caserío habitado por una familia y que hace las funciones de Bar. Dispararon sus armas, descerrajaron la puerta, consumieron alimentos y se llevaron unos cuantos miles de pesetas de la caja.

Finalmente, una anécdota de la salvaje contundencia con que fue reprimida la última manifestación contra Lemóniz en Bilbao: en la calle Autonomía un coche camuflado de la policía arremetió contra los manifestantes atropellando a uno de ellos y, posteriormente, dispararon sobre la gente. □



Un momento de la rueda de prensa ofrecida por los concejales "supervivientes" de Herri Batasuna en Hernani.

"Tengo la convicción moral de que se tortura" (Garaikoetxea)

Declaraciones aparecidas en el diario **EGIN** (domingo, 6 de junio) de varios vecinos de la localidad vizcaína de Leioa, detenidos y torturados y posteriormente puestos en libertad **sin cargo alguno**. Su detención tuvo una cierta resonancia en todo el Estado, al haberse hecho eco algún gran periódico de que la policía utilizó a una niña de cuatro años, enferma de rubeola, para localizar a sus familiares.

—**Iñaki Celaya:** "entre cinco o seis se turnaban a darme puñetazos. Me pegaban con unas carpetas, me pusieron también de rodillas y uno, sentado sobre la espalda, me tiraba del pelo fuerte, me pisaban el tobillo y me daban patadas en los testículos, luego me arrastraban del suelo tirándome del pelo. Me tumbaron encima de una mesa con los pies fuera y me pegaban en el vientre, luego, otro con el codo pegaba en la boca del estómago, me tapaban la boca y otro me pegaba en los testículos... Cuando ya me igan a soltar volvieron a pegarme en la cabeza... También en un momento me pusieron la metralleta en la frente y con el cañón me apuntaban por detrás y me pegaron con el arma en el cuello...".

—**Javier Gutiérrez:** declara que le llevaron a un descampado y "en el monte me pusieron en la trasera del Peugeot, me sujetaron las manos y otro me retorcía los testículos; luego me ponían la pistola en la cabeza y me decía que escapara y me tiraban al suelo. Ante la negativa a escapar empezaron a pisotearme sobre las piernas, para luego meterme en el coche y llevarme a Bilbao; pero en el camino siguieron golpeándome, sobre todo en la tripa. En la comisaría me estiraron de los pelos y me arrancaban pelo y barba, golpes y rodillazos en nuca, cabeza y boca del estómago. Me tiraban contra la pared y después me tumbaron en el suelo, mientras unos cinco me sujetaban, otro me podía cables por la cabeza dándome descargas eléctricas. Cuando me revolvía y conseguía quitármelos de la cabeza me ponían los cables en el brazo y la tripa".

—**Txabi de Mena:** "Me subieron a un despacho, al parecer de la segunda planta. Allí me empezaron a tirar de los pelos, a pegarme en la nuca y cabeza con las manos cerradas. Luego me cogieron y me tumbaron encima de un escritorio, dejándome los riñones para fuera, colgando, y otros me sujetaron las piernas por el otro lado y me pegaban en los testículos y me incorporaba, hasta que hubo un momento que no aguanté, pues llevaba bastante rato y me dió una especie de ataque de nervios. Me tiraron al suelo y me reanimaron; me estiraban de los brazos, me daban masajes en el pecho y cuando me estaba reanimando, se me echaron encima y entonces me desmayé y perdí el conocimiento, que lo volví a recuperar, ya que me arrojaron algún líquido fresco, yo creo que sería cocacola y luego me echaron también agua. Luego me subieron y me sentaron en una silla y empezaron a tirarme de los pelos... también me pegaban con los nudillos de la mano en la nuca, cabeza y oídos. Se me ha olvidado decir al juez que en un momento me invitaron a tirarme por la ventana y me la abrieron diciéndome que "si eres tan valiente tírate"...". □

EL ESTATUTO DE CANARIAS

Un puzzle para que juegue la derecha

El Estatuto autonómico de Canarias fue aprobado por el Pleno del Congreso el pasado 9 de junio. Este Estatuto, desde que fue redactado por la ponencia correspondiente hasta su aprobación, ha pasado por una larga serie de vicisitudes que han girado en torno a la polémica sobre la ubicación del futuro gobierno autonómico y al número de diputados que constituirán el Parlamento canario y su distribución.

Según el texto aprobado en el Pleno del Congreso, la polémica ha quedado resuelta, en lo que se refiere a la residencia del presidente, instalando alternativamente el gobierno autonómico en Las Palmas y en Tenerife. Respecto a la composición del Parlamento, éste será elegido por el sistema proporcional, excluyendo las listas que no obtengan el 3% de la totalidad de los votos válidos ó el 20% de los emitidos en la respectiva circunscripción. El número de diputados será de 60, distribuidos al 50% por cada provincia y eligiendo Tenerife y Gran Canaria 15 diputados cada una.

Corresponsal

No obstante, esta polémica ha servido para ocultar los verdaderos problemas de fondo del Estatuto de Autonomía para Canarias, es decir, su falta de competencias reales y su elaboración antidemocrática, ya que el pueblo canario no ha sido consultado sobre el mismo. Para **Carmen Pérez**, miembro del Comité Nacional de Canarias de LCR, esta polémica abierta por la derecha es "un falso debate para ocultar que este Estatuto ha nacido antidemocráticamente. Han intentado reavivar el pleito insular, enfrentando a las dos provincias, a unas ciudades con otras y a las islas pequeñas con las grandes, lanzando una cortina de humo para que el pueblo canario no se diera cuenta de que han vendido las islas al imperialismo y de que lo único que pretenden es mantener sus privilegios económicos".

El Estatuto canario fue consensuado por el PSOE y UCD para ser tramitado por el artículo 143 de la Constitución, según los pactos autonómicos firmados el verano pasado por Calvo Sotelo y Felipe González. Mediante la promulgación de la Ley Orgánica de Transferencias para Canarias, igualmente consensuada por centristas y socialistas, se pretende que dicho Estatuto alcance el mismo nivel que los del 151. Esto ha servido para que los dirigentes del PSOE canario afirmen que se alcanzará el "máximo techo". O sea, que a Canarias no se la reconoce como una nacionalidad; que carecerá de competencias para resolver los problemas básicos que más preocupan al pueblo canario, como son el abastecimiento de agua, el suelo urbano, la flota pesquera y su situación estratégica desde el punto de vista militar. Precisamente, en 1980 el PSOE se retiró de la asamblea de parlamentarios que elaboró el proyecto de Estatuto ante la negativa de UCD a admitir una enmienda por la que los ejércitos extranjeros no podrían utilizar las islas en tiempos de paz. Sin embargo, y tras los pactos de la LOAPA, el PSOE se reintegró a la ponencia redactora del Estatuto y finalmente le ha dado su apoyo en el Congreso, sin que se hubiera recogido tan tibia enmienda.

Por lo que se refiere al Parlamento canario, éste constituye, según Carmen Pérez, "una burla a los derechos nacionales del pueblo canario. Un Parlamento que no tiene competencias ni poder de decisión. Y sobre todo que reconoce, explícitamente, según el Estatuto, la representatividad y el poder de los Cabildos insulares. Es decir, que el Parlamento canario, cuando quiera aprobar una resolución que afecte a una isla en concreto deberá consultar primero con el Cabildo correspondiente y, si éste no está de acuerdo, tendrá que olvidarse del asunto".

Como dice Carmen Pérez, "si ahora no hay una importante oposición, este Estatuto caerá como una losa sobre los trabajadores y el pueblo canario. Por eso, la LCR pondrá todas sus fuerzas en la lucha contra el Estatuto de autonomía de la UCD y por un Parlamento canario, que sea democrático y soberano". □



Carmen Pérez, del Comité Nacional de Canarias de LCR.





"Ante las elecciones, unidad de todos los nacionalistas", ésta es la consigna que ha empezado a correr de boca en boca, de círculo en círculo, en el interior del movimiento nacional del País Valencià. El movimiento quiere la unidad con fuerza, depositando amplias esperanzas en ella y en sus resultados electorales.

Esquerra Unida del País Valencià y la unidad electoral de los nacionalistas

Miquel Llorens

Reflexiones en la izquierda revolucionaria II

El porqué de este fenómeno puede explicarse por la concurrencia de varios factores: el pisoteo sistemático que la derecha ha venido realizando de los derechos nacionales del País Valencià desde el inicio de la transición política; las concesiones, también sistemáticas, que la izquierda parlamentaria ha hecho como respuesta a estos ataques, culminando con la aprobación de un Estatuto de vergüenza; finalmente, el surgimiento de un movimiento nacionalista de resistencia al margen de la izquierda parlamentaria, de características muy específicas.

Se trata de un movimiento en el que milita una izquierda combativa y tenaz, pero aislada en gran medida de los trabajadores valencianos, mayoritariamente bajo influencia de la izquierda parlamentaria; con grandes dificultades, como consecuencia de la insuficiente masividad, para hacer frente a los ataques de la derecha; unitaria en sus planteamientos, ya que ha sido la misma unidad de distintas fuerzas la que ha permitido su expresión, consolidación y momentos culminantes, como el de la manifestación de 25.000 personas el pasado 25 de abril en Castelló; desprovista de representación institucional y a la vez defraudada de los partidos parlamentarios de izquierda en las expectativas de su nacionalismo.

Intentando dar vida a esta exposición algo fría de factores, diremos que el movimiento nacionalista, ante la perspectiva electoral, busca romper el cerco al que se ha visto sometido por la vía de la obtención de altos índices de votación y de representantes institucionales, de los que se espera que digan y hagan aquello que PSOE, PSPV y PCPV no han dicho ni hecho. Además, la experiencia de las luchas se hace extensiva a las elecciones: las movilizaciones amplias han sido posibles gracias a la unidad, también ésta es la única posibilidad de éxito electoral.

Tres corrientes en nuestro movimiento

Tres son las fuerzas que deberían, según la opinión más difundida, constituir la "Unidad de todos los nacionalistas": EUPV (Esquerra Unida del País Valencià), AEPV (Agrupament d'Esquerres del País Valencià) yPNPV (Partit Nacionalista del País Valencià). Una cuarta fuerza, el PSAN, es descartada en prácticamente todos los cálculos, por la trayectoria poco favorable a acuerdos unitarios que viene desarrollando en los últimos tiempos. En estos momentos las tres organizaciones señaladas han decidido ya públicamente cuáles son sus planteamientos iniciales de cara a la posible unidad electoral.

El PNPV hace ya meses que desarrolla una intensa campaña de propaganda en torno a la necesidad de la "unidad de todos los nacionalistas". Para este partido, la unidad debe conseguirse prescindiendo las fuerzas que la constituyan de todos aquellos aspectos ideológicos y programáticos que puedan separarlas. Para entender esto, hay que considerar que mientrar EUPV es una organización que se puede calificar de "izquierda revolucionaria y nacionalista", el AEPV estaría en la órbita de "izquierda nacionalista moderada" y el PNPV no incluye tradicionalmente en su programa reivindicaciones de tipo anticapitalista ni se define como socialista. El tipo de actividad desarrollada también distingue a las tres fuerzas: EUPV se apoya básicamente en el trabajo de base y la movilización, PNPV en los canales administrativos e institucionales y AEPV, aunque su reciente creación impide avanzar juicios demasiado firmes, optaría por una línea intermedia. Según los planteamientos del PNPV estás diferencias deberían dejarse de lado ante la tarea prioritaria de defender los derechos nacionales del País Valencià y, en todo caso, sería la base de batallas políticas posteriores. Ante las elecciones, las fuerzas nacionalistas deberían concluir un acuerdo de mínimos que se comprometerían a respetar durante toda la legislatura, caso de conseguir representación institucional.

El AEPV, aunque aceptando en buena medida la opción de programa electoral que plantea el PNPV, quisiera que las candidaturas estuvieran encabezadas no por representantes de las organizaciones políticas, sino por personas independientes o vinculadas indirectamente a cada una de las fuerzas. De esta manera, se evitaría el teñirlas de un determinado color o de otro, en función de los lugares ocupados en ella por los personajes conocidos de las organizaciones, se evitarían discusiones y disputas en torno a la preeminencia de unos y de otros, y se adquiriría una mayor base social de apoyo.

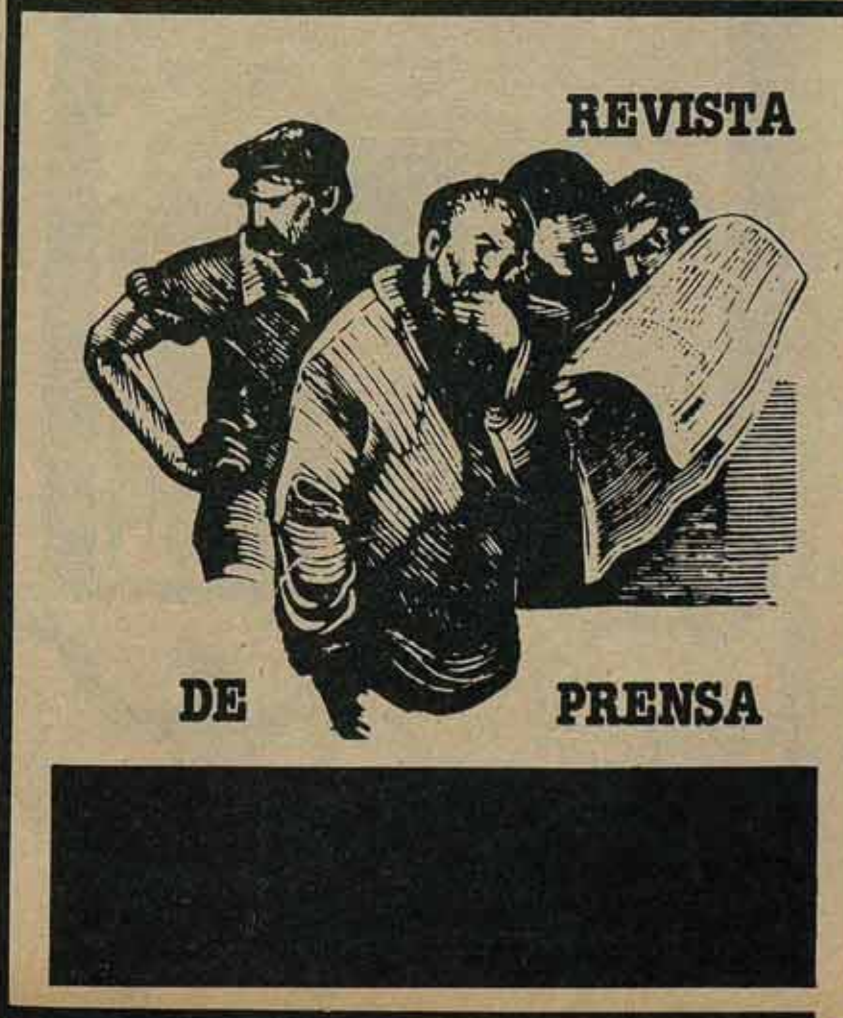
EUPV ha lanzado una propuesta de programa para la unidad que se apoya en los siguientes presupuestos: las organizaciones firmantes deberían comprometerse a impulsar la movilización unitaria antes, durante y después de las elecciones; se rechazan planteamientos de tipo "electoralista", en el sentido de no crear ilusiones en que la representación institucional va a ser la panacea para solventar los problemas del País Valencià; los objetivos programáticos hacen referencia no sólo a reivindicaciones de tipo nacional, sino que tocan también cuestiones referentes a la problemática obrera y social, planteando soluciones favorables a los trabajadores y distintos sectores populares.

Dificultades para la alianza

En estos momentos, las tres fuerzas han iniciado conversaciones y resulta aún prematuro aventurar resultados. En mi opinión, la posible unidad se enfrenta a varias dificultades. En primer lugr, si los acuerdos se concluyeran en base a un programa que prescindiera de determinadas reivindicaciones obreras y sociales, ello supondría un corte con los trabajadores y otras capas sociales; sería un programa exclusivamente nacionalista, que ayudaría a perpetuar la actual división existentes entre movimiento nacional, movimiento obrero y movimientos sociales. Si no se llegara a un acuerdo, por otra parte, el movimiento se sentiría decepcionado, ya que ha depositado bastantes esperanzas en él.

Las expectativas electorales del movimiento son también un problema, ya que se están concibiendo excesivas ilusiones tanto en la posibilidad de conseguir representación institucional

como en la utilidad inmediata que esta representación podría tener más allá de la simple propaganda parlamentaria; Pero si, teniendo en cuenta estas dificultades, se consiguiera avanzar una unidad electoral para la movilización, ello supondría sin lugar a dudas un nuevo impulso para el movimiento nacional del País Valencià. Deseamos que así sea. □



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Hoy, en el Estado español, los sectores de vanguardia se hallan agrupados en diversas organizaciones (...). Por lo que respecta a un partido como el MC, esta situación exige:

a) Una conciencia clara de sus limitaciones. El MC no es la única vanguardia existente. Más todavía: la experiencia nos ha demostrado que, en algunos aspectos, otras fuerzas han mantenido actitudes más avanzadas o han desplegado luchas superiores a las que el MC ha conseguido organizar o impulsar. El MC no es, por el hecho de situarse en una orientación marxista, necesariamente, vanguardia en todo y en todo momento. No lo es, en parte debido a su propia debilidad numérica. Pero, a veces, no lo ha sido o sigue sin serlo por sus defectos; proclamarse marxista, y tratar de dominar el marxismo sinceramente y hasta de desarrollarlo, no inmuniza a un partido contra los errores, ni hace de él, automáticamente, la fuerza más avanzada en cualquier circunstancia. En este sentido es esencial mantener una actitud de aprender de otras fuerzas, de otros movimientos o de otros luchadores o de pensadores revolucionarios, independientes o de otras corrientes que, aunque a veces de un modo contradictorio, aciertan, parcial o plenamente, a desempeñar un papel de vanguardia en tal o cual cuestión.

b) Una voluntad unitaria, un empeño por promover, codo a codo con otras fuerzas y con gentes independientes, formas de unidad de los sectores más avanzados, aceptando sin reservas la diversidad del movimiento revolucionario y tratando de encontrar el **cemento** político capaz de elevar su unidad. Esta voluntad unitaria, presente en el MC y en otras fuerzas, chocha inevitablemente con los sectarismos que tan a menudo se registran también en el MC y en otras fuerzas.

c) La afirmación de la necesidad de un partido marxista, no contrapuesto a las experiencias unitarias, como realidad revolucionaria coherente y diferente, con una visión particular de la revolución, de sus fines y de sus medios. Bajo este punto de vista, la política unitaria no se entiende como un **sucedáneo** del Partido o como un lugar en el que éste ha de diluirse. Son dos cosas distintas. Y ambas necesarias. La unidad revolucionaria para conjugar fuerzas que pueden librar importantes batallas, incluso de gran alcance en el futuro..

Eugenio del Río
(Del artículo *"¿Hace falta un partido marxista"*. S.P. nº 188).

MÉS LLUNY

(...) La consecución de este bloque de clases progresista, nacionalista y popular, no es cosa de un día ni de pocos años. La consecución de este bloque no será solamente obra de NE, que puede contribuir a él con la aportación de trabajadores y profesionales movidos sobre todo por la cuestión nacional y contra la destrucción del país. Es necesario, también, que converjan los sectores radicales de la clase obrera motivados sobre todo por la lucha de clases contra el paro y los pactos sociales. En este sentido tenemos que valorar positivamente por ahora la trayectoria del PCC.

Desde este bloqueo en proceso constituyente, que no será —repetimos— cosa de días ni de meses, es necesario, a través de una política combativa, recuperar votos y esfuerzos de la abstención; y es necesario radicalizar las posiciones de las bases de ERC y del PSUC eurocomunista que, de otra manera, continuarán haciendo seguidismo de las dos grandes fuerzas —CiU y PSC— que quieren monopolizar respectivamente el nacionalismo y el obrerismo en Catalunya y que están dividiendo al país y debilitándolo a través de sus regateos partidarios con la UCD estatal.

(Del editorial del nº 5 de *Més Lluny*)

Cartas

Dirigir la correspondencia al Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) - Madrid.



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Aldav, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.....................
APELLIDOS.....................
....
DOMICILIO.....................
....
CIUDAD.....................
DTO. POSTAL.....................
PROVINCIA/PAIS.....................



En defensa de Al-Andalus

*El Juzgado de Instrucción de Sanlúcar de Barrameda (el mismo que se encarga del crimen de Trebujena) ha emprendido diligencias contra la revista **Al-Andalus** del Instituto de Bachillerato "Francisco Pacheco" por presunto "escándalo público". Asimismo, la Delegación del MEC también ha comenzado las gestiones previas a la incoación de expediente administrativo a profesores miembros de la Redacción.*

*La causa formal de todo este embrollo es la aparición en el último número de **Al-Andalus** de un artículo en el que se reflejaban textualmente una recopilación de pintadas aparecidas en las puertas de los retretes de alumnas y alumnos. Las pintadas tenían en su mayoría como tema el sexo y denotaban una visión machista y falocrática apabullante en el de los chavales y una represión clara en ambas.*

*Como iniciativa crítica, la Redacción de **Al-Andalus** y con conocimiento de la Jefa de Estudios (encargada por la Dirección de la "supervisión") decidió publicar una muestra de ellas para que se conociera cuál era la "sensibilidad dominante" en el personal.*

*Al tiempo, se renovaba el ofrecimiento de las páginas de **Al-Andalus** para exponer de una manera más civilizada, todas las inquietudes existentes con plena libertad, en la mayor tradición de la publicación.*

*Al salir la revista, y mientras la mayoría de los lectores asumían sin complicaciones el contenido como algo real, un reducido grupo de padres miembros de la APA y vinculados ideológicamente a UCD-AP convocaron una reunión a la que sólo asistieron unos quince (de los 800 que tiene el centro), en la que consideraron a la revista como "inmoral, pornográfica y peligrosa para la formación íntegra de sus hijos", apoyando la iniciación de diligencias por el Ministerio fiscal. La revista **Al-Andalus** (que en éste, el más "conflictivo" de sus números incluía artículos sobre el crimen de Trebujena, el golpismo, la represión juvenil, etc., amén de las famosas pintadas), tiene ya una larga y notable trayectoria en el Instituto de Sanlúcar. Animada por la voluntad de movilizar las conciencias (como instrumento pedagógico que es) ha sufrido desde su creación por iniciativa de un grupo de alumnos en los primeros años de la transición, censuras y dificultades sin cuento: tachaduras en artículos, no suministro de material por parte del Centro, bloqueos en la distribución, "consejos" de determinados profesores a alumnos para que no compren la revista, presiones de la Dirección... Todas ellas producidas por el miedo del orden establecido dentro y fuera del Instituto a todo lo que sea libre juego de ideas, crítica, libertad.*

*De todas formas y como se oye en los pasillos del Instituto: "No nos moverán" y como dice el comunicado emitido por las JCR del Instituto: "Toda mente libre ha de considerar la defensa de **Al-Andalus** como una piedra de toque en el apoyo a la libertad de expresión en los centros de enseñanza; en Sanlúcar; como un compromiso en la defensa de las hoy tan amenazadas libertades democráticas". Un compromiso que proclamamos aquí y ahora.*

Omar
(Sanlúcar de Barrameda)

Anselmo no es general ni golpista

A tres años y medio ha sido condenado el soldado Anselmo Martínez por un Consejo de Guerra celebrado recientemente en Huesca. Su delito haber desobedecido e insultado a un superior. El problema de Anselmo es que, tal vez, no eligió bien su delito. Si en lugar de decirle a un sargento "Tú no eres quien para molestarme", antes de ser abofeteado por éste, hubiese organizado la toma del mando de la Brunete por el General Torres Rojas para dar un golpe de Estado, como hizo el coronel San Martín, le hubiera caído una pena menor (3 años y un día), o si hubiera tomado con tanques Valencia tendría que cumplir unos meses más (Miláns, en caso de cumplir la sentencia, saldrá dentro de cuatro años al cumplir los 70 años). Pero si Anselmo disfruta de visitas diarias, regalos, frontones, etc. durante su estancia en prisión, sin duda su pena se le hará más llevadera. Sin embargo, dudo que el calabozo donde va a permanecer este soldado haya sido decorado por una de las primeras firmas del país en el ramo.

Y es que Anselmo no es ni teniente general, ni general, ni coronel ni tan siquiera teniente de la guardia civil o un fascista declarado que colabora con un golpe.

Pero éste no es un caso aislado. El mismo Felipe González, al conocerse la sentencia del 23-F, denunció lo paradójica de la misma en comparación con la sentencia dictada contra otro soldado al que se condenaba a dos años por negarse a comer la comida del cuartel.

Son muchos los soldados condenados por la autoridad militar, por supuesto, por cosas nimias a unas penas desproporcionadas, sobre todo si tenemos en cuenta las arbitrariedades que hay que sufrir y aguantar por parte de ciertos superiores que no tienen el más mínimo respeto por la dignidad y los derechos de las personas. Yo tengo muy claro del lado del que estoy. Estoy a favor de los soldados, por supuesto.

J. Antonio
(Huesca)

Machistas a Fuerza Nueva

Es más que indignante que todavía haya gente que crea que ser de izquierdas y ser revolucionario consiste en ir a reuniones y poner carteles y que no vea la contradicción alucinante que significa el mantener en sus relaciones personales comportamientos que son más propios de una ideología de los fachas que de otra cosa. Me refiero concretamente a esos militantes "tan machos" que aún piensan que las mujeres somos "huecos" que, a veces, tenemos la suerte de que ellos "nos rellenen" y que se refieren a los homosexuales como a "pobres ovejas descarriadas".

¿Hasta cuándo vamos a soportar dentro de organizaciones de izquierda las mismas agresiones machistas que sufrimos diariamente de los defensores de la moral dominante? Desde luego, en mi opinión estos compañeros estarían mejor en partidos fascistas en los que no tendrían que tratar a la mujer de igual a igual. A lo mejor ellos estarían así más contentos y seguro que nosotras también.

Virginia
(Madrid)

¿QUÉ OPINAS?

Las 5 estábamos todos en la redacción con la oreja pegada al transistor. Un militar que se traba contínuamente empieza a leer las sentencias: Milans treinta años, Armada seis, Cortina absuelto, los tenientes son inocentes... No hay sorpresa, sino indignación. Todo el mundo es consciente de lo que implican estas sentencias. Hay que dirigirse a los lectores con un análisis urgente y una opinión. Pero el periódico está ya en la calle, distribuyéndose en ese mismo momento.

Reunión urgente. Se valoran las sentencias, las primeras reacciones y las consecuencias previsibles. Se elabora un pequeño comunicado para que en las localidades se impriman octavillas. Pero nos hace falta un periódico. Solución: una edición especial de COMBATE de sólo dos páginas y que aparezca en unas pocas horas.

Manos a la obra. Los redactores repasan los números aparecidos en el último año donde hay abundante material sobre los golpistas. El periódico empieza a tomar forma: "la solución 'armada' crea escuela"; "el miedo como respuesta"; "hay que recurrir... a la movilización". El diagramador comienza a confeccionar las páginas. Se habla con la imprenta habitual: hay que tener las máquinas preparadas para una edición urgente y doble. En fin, se comunica con las principales localidades. Hay actos convocados para el fin de semana, contra la OTAN en Madrid y Barcelona, contra Lemoniz en Bilbao (al final éste sería prohibido): hay que llevar el periódico a etos actos, presentar públicamente la denuncia de las sentencias.

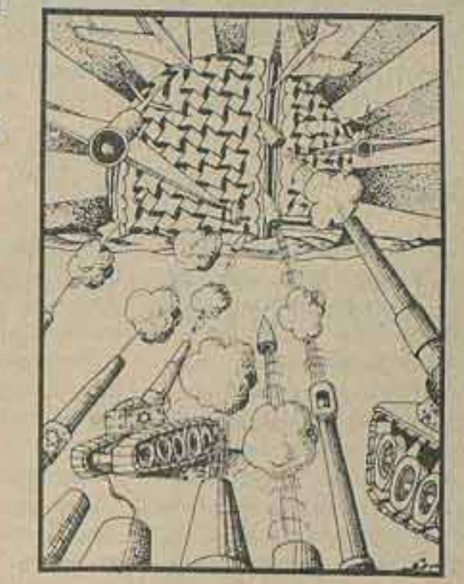
A primeras horas de la mañana del viernes el periódico está confeccionado. Vienen ahora los problemas técnicos, más difíciles de solucionar. Pero en esta ocasión se solucionan. El mismo viernes se estaba vendiendo la edición especial en las Ramblas de Barcelona. El domingo COMBATE también marchó a Torrejón. En Bilbao y Vitoria la incompetencia de Iberia atrasó la llegada del periódico. En los demás sitios el plan funcionó bastante bien.

Esta es la pequeña historia de la edición especial sobre las sentencias. La hemos contado aquí porque queremos saber cuál ha sido su utilidad. ¿Se han organizado en las localidades grupos de venta especiales? ¿Se ha llevado COMBATE a todos los actos organizados? ¿Cuál ha sido la opinión de los lectores? ¿Ha servido para algo el esfuerzo?

Esperamos vuestras cartas.



mirador



De guerra en guerra

AL igual que durante la crisis de Polonia, tras el golpe militar del 13 de diciembre, el gobierno israelí ha aprovechado ahora la crisis de las Malvinas para lanzar un nuevo ataque contra la resistencia palestina. Israel quiere aniquilar completamente las bases palestinas del Líbano y establecer en este país, o al menos en su parte Sur, un régimen dependiente o en todo caso tan débil que no pueda permitirse ninguna enemistad con Israel.

Las causas de esta agresión hay que buscarlas en el contexto de progresiva desestabilización que se cierne sobre Oriente Medio. A la agravación de la situación económica —una baja del precio del petróleo o de la cantidad exportada es un golpe inmediato para todos los países que dependen exclusivamente del oro negro— hay que añadir la inestabilidad política.

Y aquí inciden de lleno las consecuencias y repercusiones de la revolución iraní. La derrota de Irak, hace pocas semanas, es una amenaza para todos los regímenes árabes que habían apoyado más o menos veladamente a Irak en la guerra con Irán, en un evidente intento de contener la revolución iraní y detener su expansión. No es que el régimen de Jomeini pretenda movilizar a las masas árabes, ni mucho menos; pero el mismo ejemplo del derrocamiento revolucionario del sha por un movimiento de masas insurreccional hace temblar a los reyes, jeques y pequeños dictadores que tanto menudean en la región. Y hace temblar también, por supuesto, a los sionistas.

De ahí que Israel haya decidido adelantarse a los acontecimientos y asegurarse un espacio amortiguador delante de sus fronteras, como ya hizo en su tiempo con los Altos del Golán y la franja de Gaza.

EL alto estado mayor del imperialismo, reunido en Versales, recibió con aparente consternación la noticia del ataque israelí. No es que les preocupe la suerte de miles y miles de palestinos y libaneses masacrados por la artillería y los tanques sionistas, sino ante todo el nuevo foco de crisis que puede generar la salvaje iniciativa del gobierno Beguin.

Esta nueva guerra es una vez más la expresión de la crisis de dirección que sufre el imperialismo. En el actual contexto de crisis económica y de agravación de la competencia entre los países imperialistas, no solo se profundizan sus divisiones internas, sino que también empieza a perder el control sobre sus vasallos. Ahí está el ejemplo de Argentina, que hasta hace dos meses era uno de los aliados más firmes del imperialismo, dispuesto incluso a enviar contingentes enteros de soldados a luchar contra la revolución centroamericana, y ahora recibe a un representante del gobierno sandinista en Buenos Aires y envía a su ministro de exteriores a La Habana.

Los "7 Magníficos" reunidos en Versalles han reiterado su apoyo a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas. No tienen más remedio, pues entre la opción de hacer saltar a la OTAN o a la OEA, se han decidido a mantener como sea a la principal organización imperialista. Al fin y al cabo, los aliados más seguros son siempre los propios países ricos.

Lo mismo sucede con Israel. Este país es el principal aliado del imperialismo en Oriente Medio, a pesar de todas las protestas versallescas, destinadas a no enfurecer a los países árabes, que al fin de cuentas aún detentan buena parte de las reservas mundiales de petróleo. Estas protestas no dejarán de ser verbales, que nadie se haga ilusiones al respecto.

ASI, a la sombra de una guerra ha nacido otra. Bajo los nubarrones de la crisis del imperialismo se concreta una ofensiva contra la revolución colonial que favorece agresiones como la de Gran Bretaña e Israel. El peligro de una mayor proliferación de estos conflictos es, pues, real.

De ahí la importancia crucial que tiene el movimiento pacifista, el movimiento contra el rearme en las propias metrópolis imperialistas, en Europa, América del Norte y Japón. Y dentro de este movimiento hay que impulsar la solidaridad con el pueblo palestino, la lucha contra el exterminio de la Resistencia, por el bloqueo de todo suministro de armas a Israel. Las luchas de liberación nacional en el "Tercer Mundo", en América Central, Oriente Medio, Africa, han de darse la mano con el combate contra el rearme en los países imperialistas.

LA CUMBRE DE JEFES DE ESTADO EN VERSALLES

Objetivo: cohesionar el campo imperialista

Siete jefes de Estado y de gobierno de los países capitalistas más ricos (EE.UU., Canadá, Japón, Francia, Gran Bretaña e Italia), se reunieron los días 4, 5 y 6 de junio en Versalles. Esta vez, la cumbre se ha desarrollado sobre un trasfondo caracterizado por dos factores importantes: la fase depresiva en que se encuentra la economía capitalista internacional y la puesta en práctica de una nueva estrategia por parte del imperialismo norteamericano.



Gaston Thorn, CEE; Zenko Suzuki, Japón; Margaret Thatcher, Gran Bretaña; Reagan, USA; Mitterrand, Francia; Schmidt, Alemania; Pierre Trudeau, Canadá; Spadolini, Italia; Martens, Bélgica.

La mayoría de los países capitalistas han impulsado una política estrictamente "deflacionista", que se concreta en la prioridad otorgada a la lucha contra la inflación, aún al precio de provocar un paro inmenso. En su último informe, el Fondo Monetario Internacional, dominado por los intereses norteamericanos, sigue preconizando la **"necesidad de reducir la inflación interior"**, particularmente **"limitando los déficits del sector público y la expansión de la liquidez"**.

Esta orientación, que no ha logrado yugular la inflación, ha acentuado la recesión. Comporta en especial un endeudamiento masivo de algunas grandes empresas y una proliferación de las suspensiones de pagos. Así, en los EE.UU., International Harvester (maquinaria agrícola) no ha podido hacer frente al reembolso de 3.400 millones de dólares que debía devolver. Y una buena decena de sociedades industriales y comerciales norteamericanas se encuentran en una situación similar.

Desde hace algunos años, y muy particularmente desde la llegada de Ronald Reagan a la presidencia de los EE.UU., las autoridades norteamericanas aplican una orientación destinada a permitirles a las metrópolis occidentales salir de la crisis y superar su declive. Pero pretender que esto se lleve a cabo bajo las condiciones impuestas por el capital USA. Concentran todos sus esfuerzos en un intento de reforzar la potencia predominante del imperialismo en el terreno militar, industrial y financiero.

La política monetaria de los EE.UU. y la crisis generan asimismo graves dificultades para los países dominados. El alza del precio del petróleo para los países no exportadores y la disminución de los ingresos de los países exportadores de petróleo comportan unos défitics gigantescos de sus balanzas de pagos y un endeudamiento masivo. Las deudas globales de los países del Tercer Mundo alcanzarán los 500.000 millones de dólares (!) a finales de 1982.

Sin embargo, la Casa Blanca no quiere ni oir hablar de un relanzamiento de la ayuda al "desarrollo". Esto sería contradictorio con su política de dinero caro, uno de cuyos objetivos es precisamente el de desangrar a los países semicoloniales para restablecer su supremacía. Esta actitud lesiona gravemente los intereses de las burguesías europeas. Para hacer frente a sus dificultades, los países del Sur tienden, en efecto, a revisar a la baja sus objetivos de desarrollo, lo que limita los mercados potenciales. Y el 40% de las exportaciones de la CEE están destinadas al Tercer Mundo.

Por otra parte, la Administración Reagan se ha lanzado a una confrontación en todos los terrenos con los países del Este. De este modo quiere obligar a Moscú a hacer concesiones en algunas partes del mundo (en particular, en torno a las armas estratégicas y a la limitación de la ayuda a los movimientos populares de América Central). Esta política adopta primero la forma de una modernizaciíon del potencial militar y nuclear de los países miembros de la OTAN. Pero se trata también de imponer una reducción draconiana de las transacciones comerciales con los países del Este europeo.

El objetivo es claro: aprovechar los graves problemas económicos de los regímenes burocráticos y acentuarlos para poder presentarse en una posición de fuerza en las futuras negociaciones entre los bloques. Las capitales europeas que han acentuado el rearme se resisten a emprender este camino, pues serían ellas las primeras castigadas, dado que las exportaciones norteamericanas hacia el COMECON sólo representan el 2,6% del total de las exportaciones de la OCDE hacia esta zona. □

LLAMANDO A LA CONDENA DE LA INVASION ISRAELI

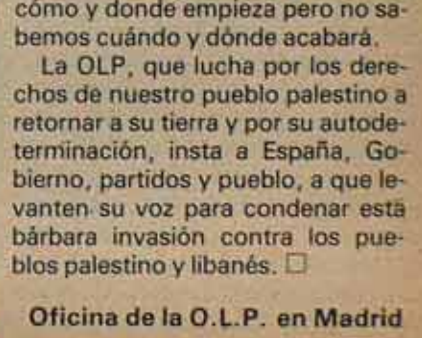
Comunicado de la Organización para la Liberación de Palestina (O.L.P.)

La actual invasión sionista está planificada desde hace tiempo y persigue los siguientes objetivos:

1°. Ocupar el sur del Líbano y dominar las aguas de los ríos Litani y Zahrani.

2°. Intentar acabar con las fuerzas de la OLP en el sur del Líbano con el objeto de debilitar a la organización militarmente y en consecuencia, políticamente.

3°. Intentar invertir la actual situación política que internacionalmente está a favor de la OLP, y acabar así con el aislamiento que sufre Israel. El intento de asesinato del embajador israelí en Londres, del cual la OLP declaró no era responsable, no puede ser pretexto para esta invasión que ha causado y está causando centenares de muertos y heridos entre la población libanesa-palestina. La OLP se comprometió el año pasado a un alto el fuego y declaró su acatamiento a las resoluciones que el Consejo de seguridad adoptó en este sentido. Este compromiso, violado por Israel en numerosas ocasiones, violación que ha sido reconocida por las Fuerzas de Seguridad de la ONU, ha vuelto a violarlo Israel totalmente, poniendo así a la zona y al mundo entero al borde de una guerra que sabemos cómo y donde empieza pero no sabemos cuándo y dónde acabará.



La OLP, que lucha por los derechos de nuestro pueblo palestino a retornar a su tierra y por su autodeterminación, insta a España, Gobierno, partidos y pueblo, a que levanten su voz para condenar esta bárbara invasión contra los pueblos palestino y libanés. □

Oficina de la O.L.P. en Madrid

El enfrentamiento entre la Junta Militar argentina y el imperialismo yanky-británico ha puesto en entredicho las relaciones de los EE.UU. con su tradicional "patio trasero" latinoamericano. Todavía es prematuro adelantar las características de la nueva situación, porque sin duda va a sufrir grandes cambios. Pero la guerra de las Malvinas tiene y tendrá sus consecuencias dentro de la misma situación interna en Argentina. En este artículo intentaremos dar una imagen de la Argentina de estos días.

¿Qué pasa en Argentina durante la guerra de las Malvinas?

Luisa Vargas

Es ya una ironía de la historia ver a la Junta Militar argentina, la misma que tres meses atrás alardeaba de sus valores occidentales y cristianos, enviando "asesores" en prácticas de tortura a los pueblos de Centroamérica y declarando que "luchar contra la guerrilla en América Central es defender nuestras fronteras" (y la misma que financió y apoyó el último golpe militar de Bolivia); enfrentarse al león imperial inglés y a su más dilecto aliado y protector, los EE.UU.

Pero nuestra capacidad de asombro llegó al límite cuando vimos el representante diplomático argentino, el Sr. Costa Méndez, eterno lacayo del imperialismo, canciller preferido de las distintas dictaduras militares que asolaron el país, acudir a La Habana a solicitar el apoyo del Movimiento de los No-Alineados, abrazarse con Fidel Castro, reclamar por la base de Guantánamo, repudiar el **apartheid** de Sub Africa, denunciar el colonialismo, la agresión extranjera y regresar tan contento a Buenos Aires declarando que en Cuba "me he encontrado muy bien. Fidel Castro es un hombre muy sincero y con profundas convicciones..."



Divergencias en los sectores dominantes y Washington al fondo

Todo hace pensar que lo que en un primer momento fue planeado como maniobra "salvadora" de un régimen militar acosado por una progresiva crisis económica, política y social, por obra y gracias de la diplomacia yanky amenaza con convertirse en la pala de cabará la tumba de la misma Dictadura Militar. Sólo falta por saber quiénes serán los sepultureros que la utilicen.

Galtieri y los sectores mayoritarios del Ejército y la Armada que le apoyan parecen haberse engolosinado con este inesperado papel "anticolonialista y popular" que le toca jugar, manifestaciones populares incluidas, y están pensando mantenerse en el Gobierno por medio de otro giro, aunque no tan pronunciado, en su política interna. Parece que ahora se sienten atraídos por una especie de "nacionalismo-populismo". En círculos gubernamentales ya se dice: "se acabó el monetarismo. Vamos a tener una industria nacional"... por ahora, los proyectos del "Chicago boy" Alemann (Ministro de Economía) han quedado congelados.

Se rumorea que existen intentos de ganar el apoyo de la burocracia sindical, ofreciendo derogar las leyes que proscriben a la CGT (Confederación General de Trabajadores), retirando la intervención militar de los sindicatos, devolver el control de las Obras Sociales a los mismos e incluso permitir las negociaciones colectivas entre sindicatos y patronal. Por el momento, Galtieri se ha limitado a sugerir a las grandes empresas de automóviles, que están pasando por una grave crisis, que suspendan los pedidos masivos "dadas las circunstancias". Las empresas no le han hecho ni caso. También ha anunciado con gran magnanimidad la liberación progresiva de parte de los cientos de detenidos políticos que están en la cárcel arbitrariamente a disposición del Poder Ejecutivo.

Pero el repentino "antiimperialismo" de la Casa Rosada y, muy especialmente, el fortalecimiento del tradicional sentimiento antiimperialista del pueblo argentino que este giro está abonando, empieza a inquietar a otros sectores dominantes. La Administración Reagan envía a dos "embajadores especiales" que se han autoproclamado muy democráticos y antidictatoriales y se han mostrado escandalizados por el problema de los desaparecidos y la represión. Su objetivo era, ni más ni menos, que derrotar a la Dictadura Militar. Para ello se han estado entrevistando, primero con algunos oficiales de la Fuerza Aérea, que parece ser los más preocupados por el distanciamiento con los yankys dentro de las FF.AA. La idea era un Golpe militar para formar otro gobierno "más aseguible".

También, cómo no, han acudido a algunos sectores de los partidos que integran la Multipartidaria, que tampoco parecen ver con buenos ojos un alejamiento tan radical de quien siempre ha sido su más o menos generoso "socio mayor". En este caso la solución que se barajaba era formar un Gabinete de Transición, con algún político prestigioso al frente; se habló del ex-Presidente A. Illia, del partido Unión Cívica Radical.

R. Alfonsín, dirigente de la UCR, ve así la situación: "Cualquier posibilidad de reconducir en **el interior** la situación creada por la guerra pasa porque Washington tienda una mano para la paz" (subrayado nuestro).

Tampoco faltan las opiniones y propuestas del Almirante Massera, ex-integrante de la Junta Militar que en 1976 derrocó al gobierno constitucional y uno de los máximo responsables de la represión y del centro de torturas que funcionó en la ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada). Este militar, de quién se dice que tiene influencias en la Armada, hoy intenta pasar por demócrata y se ha constituido su partido propio. Su solución pasa por la formación de un Gobierno de "notables" (?) que convocara a elecciones, "y no esperaría a que la calle me las impusiera".

Radicalización anti-imperialista y mayor margen de libertad

Si el objetivo inicial de la recuperación de las Malvinas fue el de distraer y contener el creciente sentimiento de oposición y odio que se estaba generando, materializado en la manifestación del 30 de marzo, esto no se ha logrado y, por el contrario, para el pueblo argentino la acción de las Malvinas, y la consecuente agresión del imperialismo inglés, han significado un mayor margen de libertad: sus movilizaciones en defensa de la soberanía argentina sobre las islas y apoyando la acción del Gobierno militar, no se han quedado en eso. Ya desde la primera manifestación, era evidente el contenido antidictatorial de las mismas. Después, se fueron agregando consignas antiimperialistas cada vez más radicalizadas, que llegan hasta la exigencia de la expropiación de los intereses yankys y británicos del país.

En estas movilizaciones ha jugado un papel fundamental la juventud que, a través de sus organizaciones juveniles y estudiantiles, ha estado organizando actos a lo largo y ancho del país. Y en esta actividad no ha faltado la represión: muchos actos en defensa de la soberanía han sido prohibidos y sus organizadores hubieron de pasar varias horas en la cárcel; jóvenes que pintaban "Soberanía popular para la liberación de las Malvinas" fueron detenidos, e incluso se denunció la detención de un joven panameño que había llegado al país integrando una delegación de jóvenes latinoamericanos portadores del apoyo de sus respectivas organizaciones a la soberanía argentina sobre las islas.

Las fuerzas represivas intentan poner límites a una movilización popular engendrada por la misma Dictadura. Pero lo cierto es que la actividad partidaria crece día a día, a pesar de que los partidos políticos siguen prohibidos. En los barrios y pueblos se crean Comités de Apoyo e incluso Comités de Defensa Civil que no sólo organizan la solidaridad con los soldados que luchan en las Malvinas sino que discuten sobre la situación creada por la guerra.

Cuando la burocracia sindical habla de "los principios del movimiento obrero"

Dentro del movimiento obrero, la burocracia sindical parece más dividida que nunca, con sectores más dispuestos a negociar con la Dictadura y otros más preocupados por no perder sus lazos con el movimiento trabajador a pesar de sus coqueteos con los militares. Pero, en todo caso, se ha cuidado en sus declaraciones y actuaciones públicas, en no aparecer completamente alineada al Gobierno. Así, su posición se puede resumir en apoyo a la soberanía argentina sobre las islas, y exigencia de soberanía económica y política. Por ejemplo, para la reunión anual de la OIT, se han negado a reunirse con representantes del Gobierno para negociar una delegación única, y este año acudirán dos delegaciones como en ocasiones anteriores. También el 1° de Mayo, el gobierno intentó organizar un acto con la presencia de los principales dirigentes sindicales y el Ministro de Trabajo, el General Porcile. El sector de la burocracia alineado en la CGT denunció el hecho públicamente declarando que prestarse a ello sería "una flagrante violación de los principios del movimiento obrero". Esta alusión a los "principios del movimiento obrero" es otra novedad, producto sin duda de la preocupación de los dirigentes sindicales de no ahondar su desprestigio frente a un movimiento obrero que reivindica la soberanía de las islas del Atlántico sur y está dispuesto a luchar contra el imperialismo, pero no ha olvidado su odio a una Dictadura militar que sólo le ha deparado represión, hambre y miseria.



Sin duda la situación de la clase obrera es difícil. Estos seis años de dictadura le han costado un aumento de la desocupación nunca visto hasta ahora en Argentina. Se calcula que la disminución de la población empleada, en 1980, había sido del 24% con respecto a 1975. Los salarios han bajado, en los últimos seis años de un 50 a un 60% y la inflación aumenta a un ritmo galopante. En todas las grandes fábricas se ha hecho ver la represión, asesinando, encarcelando o haciendo desaparecer a sus mejores dirigentes sindicales.

Los trabajadores y el pueblo tendrán la última palabra

Pero frente a estos datos aterradores, no se puede decir que el movimiento ha permanecido pasivo. Durante todos estos años ha encontrado mil formas de resistencia. Una resistencia limitada y aislada, en gran parte gracias a la incapacidad y el desinterés de la burocracia sindical, más interesada en ver cómo defiende sus intereses propios que en organizar una resistencia masiva y organizada en defensa del conjunto del movimiento obrero.

Pero aún así, las luchas por la defensa de los puestos de trabajo, contra los despidos masivos, por el pago de salaros adeudados, en contra de las arbitrariedades de la patronal, no han dejado de sucederse durante estos últimos años..

La exigencia de aparición con vida de los desaparecidos, de libertad para los detenidos políticos y por la investigación de los asesinatos cometidos por la Dictadura, ha calado hondo en el pueblo argentino, como lo ha demostrado el apoyo que han recibido las "Madres de Plaza de Mayo", especialmente durante los dos últimos años en los cuales se han solidarizado con su reclamo miles de personas procedentes de los más variados sectores políticos, culturales, profesionales, etc. Nada hace pensar que esta lucha sea olvidada.

He aquí, pues, la gran incógnita. El dictador Galtieri se siente con fuerzas para "conceder" una tímida apertura democrática, con libertades recortadas y partidos políticos obedientes a sus condiciones. Pero será el pueblo, los trabajadores, quienes se movilizaron aquel ya famoso 30 de marzo, quienes tienen la última palabra. Tradición organizativa y de lucha no les falta. Es en la calle y en las fábricas donde se decidirá el nuevo proceso que se abre, donde se conquistará la democracia y la libertad, en las mejores condiciones posibles para seguir la batalla por un gobierno de los trabajadores, por el socialismo.□

Actividades subversivas de EE.UU. contra Nicaragua

Philip Agee se hizo agente de la CIA a la edad de 23 años. Entre 1957 y 1969 actuó como espía en Ecuador, Uruguay, Washington y México. A partir de 1975 empezó a publicar una serie de libros donde relata las sombrías actividades del espionaje norteamericano en América Latina. Debido a las presiones y persecuciones de su antiguo patrón, ha tenido que dejar los Estados Unidos, les expulsaron después de Gran Bretaña, Francia y Holanda. Actualmente reside en Hamburgo, donde ha realizado la entrevista que publicamos para Inprecor, *revista de la IV Internacional.*



Inprecor: *La Administración Reagan ha abierto un crédito de 19 millones de dólares destinados a la desestabilización de Nicaragua. ¿Para qué clase de planes pueden utilizar este dinero?*

Philip Agee: La prensa afirma que este dinero se empleará para entrenar a mercenarios latinoamericanos reunidos en Honduras, con la perspectiva de realizar futuros ataques contra objetivos en Nicaragua, y contra la presencia cubana en este país. Esto significa que probablemente atacarán objetivos económicos en Nicaragua, y posiblemente a los consejeros de seguridad y militares que puedan localizar en Nicaragua.

Pero por lo que yo ví en Nicaragua durante cuatro semanas, en octubre y noviembre de 1981, todo indica que la CIA ya está implicada desde hace algún tiempo en intentos de desestabilizar al gobierno sandinista.

En agosto de 1979 escribí un artículo titulado "Los planes de la CIA en Nicaragua". En este artículo traté de señalar todos los sectores en que en mi opinión podía empezar a intervenir la CIA para dificultar al máximo posible la estabilización del poder de los sandinistas y la transformación del país de acuerdo con sus proyectos.

Cuando llegué a Managua en octubre de 1981 y tuve las primeras discusiones sobre la situación, me quedé asombrado al ver hasta qué punto habi empezado a ocurrir lo que yo había anticipado, y eso ya desde hacía algún tiempo. Tales actividades iban de la propaganda, la actividad política y el terrorismo a los intentos de aislar a Nicaragua en el terreno diplomático.

Desde mediados de 1980 hasta ahora, la propaganda en Nicaragua se ha realizado principalmente a través del diario *La Prensa*, que en Nicaragua desempeña el mismo papel que desempeñaba *El Mercurio* y el *Daily Gleaner* en Chile y Jamaica, respectivamente, en los años setenta. Es de conocimiento público que *El Mercurio* recibió millones de dólares de la CIA para sus planes de desestabilización del gobierno Allende.

A mí no me cabe ninguna duda de que el *Daily Gleaner* en Jamaica recibió también apoyo y consignas en su campaña contra el gobierno socialdemócrata de Michael Manley, en los años setenta. El paralelismo entre el papel actual de *La Prensa* y estos otros dos periódicos es muy claro.

Otro eje de la propaganda se ha centrado en la costa atlántica y en la cuestión de los indios misquitos. Tras la caída de Somoza, los sandinistas cometieron una serie de errores muy graves, que ellos mismos reconocen. Intentaron incorporar demasiado rápidamente a los misquitos en el proceso revolucionario, enemistándose así con muchos de ellos y con sus dirigentes. Esta zona remota nunca se había integrado en el desarrollo político y económico de Nicaragua.

Steadman Fagoth, que había sido un agente somocista antes de la victoria sandinista, montó una emisora de radio en Honduras, que emite programas en el idioma de los misquistos. El contenido de estos programas estaba destinado a despertar una gigantesca campaña anticomunista, tratando de hacerles ver a los misquitos que si se integraban en la revolución sandinista perderían sus tierras y su identidad cultural.

Como consecuencia de ello, unos 5.000 misquitos, de los 130.000 que son en total, cruzaron la frontera y se establecieron en campamentos en el lado de Honduras.

Durante mi estancia en Nicaragua me enteré de que estos campamentos se utilizaban con fines de entrenamiento militar, y que los misquitos que deseaban volver a Nicaragua eran transferidos a unos campos de concentración en los que prácticamente vivían como prisioneros. Algunos se escaparon y volvieron a Nicaragua contando la historia, que por supuesto apareció en la prensa nicaragüense.

Como consecuencia de las incursiones a través de la frontera, que se habían sucedido durante medes —incursiones de comandos basados en Honduras contra Nicaragua—, los sandinistas decidieron fortificar la frontera y trasladar a unos 10.000 misquitos al interior, a otras zonas de la costa atlántica, no muy lejos de donde vivían.

Durante mi estancia en Nicaragua fueron asesinados dos maestros cubanos en zonas rurales del norte, en la choza de un campesino donde vivían. En diciembre fue asesinado otro maestro cubano.


Philip Agee.

Como consecuencia de estas incursiones, desde noviembre han muerto más de un centenar de soldados y milicianos nicaragüenses. Esto demuestra que tenían que fortificar la frontera para intentar detener a estos comandos mercenarios, en su mayoría antiguos guardias somocistas, antes de que la cruzaran. Los nicaragüenses han propuesto crear patrollas conjuntas a lo largo de la frontera para impedir estas incursiones y la entrada de armas —si es que existe— desde Panamá, Costa Rica y Nicaragua a El Salvador.

Fagoth no tiene medios propios para financiar su emisora ni los campamentos en Honduras. Pero en diciembre de 1981 resultó herido en el accidente de un vehículo militar hondureño. En él iban también el comandante hondureño de la región de Puerto Lempira, que se encuentra justo encima de la frontera que va a lo largo del río Coco. Esto demuestra que hay una estrecha relación entre los militares hondureños y el movimiento contrarrevolucionario que opera entre los indios misquitos.

Asimismo, Fagoth viaja a menudo a Miami y yo no tengo ninguna duda de que se reune con la CIA tanto en Tegucigalpa como en Miami. Como tampoco dudo de que la CIA financia sus campamentos, sus actividades y su emisora, si siguen las pautas de los últimos 30 años.

Volviendo a la pregunta: este programa de 19 millones de dólares está destinado, al menos según dice la prensa, al entrenamiento de comandos. Pero yo pienso que la CIA hace esto ya desde hace algún tiempo en Nicaragua. Si se conociera la verdad, habría decenas de millones de dólares más destinados a programas para hacer lo mismo que hacen estos comandos. En otras palabras: puede que estos comandos formen un nuevo grupo, pero ya ha habido otros.

L CIA intenta lanzar una campaña en torno al traslado de los misquistos, al igual que el gobierno de los EE.UU. Jeanne Kirkpatrick en las Naciones Unidas ha hecho las declaraciones más escandalosas, acusando a los sandinistas de violar los derechos humanos de los misquitos al trasladarlos de su región tradicional a lo largo del río Coco, sin reconocer que había muchas razones para ello.

Esta es una manera de crear problemas y criticar después la solución de estos problemas, con el fin de hacer propaganda. La situación en torno a los misquitos es de este tipo.

Inprecor: *El 15 de marzo, el gobierno de Nicaragua declaró el estado de emergencia para responder a la agresión exterior. Las fuerzas de la oposición burguesa en Nicaragua han apoyado en gran medida este estado de emergencia. Acaba Vd. de decir que hay relaciones entre el intervencionismo de los EE.UU. y la Prensa y otros medios de comunicación de la oposición burguesa. ¿No es esto contradictorio?*

Philip Agee: Yo no veo ninguna contradicción en el hecho de que el sector privado apoyo el estado de emergencia. Creo que el propio Alfonso Robelo, dirigente del Movimiento Democrático Nacional, ha criticado ciertas declaraciones agresivas de Washington, porque podían contribuir al refuerzo de los sandinistas. Está, por supuesto, la cuestión nacional. ¿Cómo un nicaragüense podría no oponerse a una intervención yanqui, tras la larga historia del apoyo de los EE.UU. a los Somoza y de otras intervenciones en lo que va de siglo (1912, 1927).

Independientemente de su acuerdo o desacuerdo con el programa revolucionario de los sandinistas, creo que todos los nicaragüenses estarán unidos frente a todo tipo de intervención norteamericana. Esto no quiere decir que el sector privado y su órgano de dirección, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), no acepten dinero de la CIA. No cabe duda de que aceptan millones de dólares de ayuda norteamericana. En 60-70% de la economía del país está aún en manos del sector privado, y esto seguirá así en un futuro previsible, en la medida en que los sandinistas han afirmado siempre que se trata de una revolución pluralista.

Han autorizado los partidos políticos y la prensa de oposición. Sin duda pretenden conservar el sector privado. Recordarán Vds. también que una decena de dirigentes del sector privado, condenados a prisión en octubre de 1981 —por haber violado el estado de emergencia decretado en septiembre—, fueron liberados en el mismo momento en que se promulgó el estado de emergencia en marzo. □


Tropas entrenadas en USA para la intervención en El Salvador.

CELEBRADO EN VALLADOLID

XIII encuentro estatal de Asociaciones de Vecinos

Los días 5 y 6 de junio se ha celebrado en Valladolid el XIII Encuentro Estatal de Asociaciones de Vecinos, en el que han participado más de veinte delegaciones. Sin embargo, ha habido significativas ausencias sobre todo de Euskadi (sólo representada por Pamplona) y de Catalunya (acudieron Girona y Sabadell) con la inasistencia de Barcelona, una de las federaciones más importantes a escala estatal. Este Encuentro constató la compleja, y a la vez esperanzadora, situación por la que atraviesa el movimiento ciudadano.

E. Paredes

Los debates comenzaron a partir de una ponencia-base presentada por Valladolid que hacía un análisis del papel jugado por las asociaciones de vecinos en el pasado, su situación actual y las perspectivas que se abren. Después de una amplia discusión se aprobó una resolución, centrada sobre lo que es hoy el movimiento ciudadano. En dicho documento se afirma el sentido distinto que tienen las asociaciones de vecinos respecto a la etapa anterior, en la que la lucha contra la dictadura jugaba un papel de primer orden. En la actualidad, las asociaciones de vecinos siguen siendo un instrumento válido para lucha por la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Según el texto aprobado, las citadas organizaciones tienen un carácter reivindicativo y de control de la gestión, que no debe ser contradictorio con "la necesaria participación y colaboración con la Administración tantas veces como haga falta". En este sentido el binomio negociación-movilización no debe contraponerse, sino que, por el contrario, debe complementarse, conservando las asociaciones de vecinos su independencia respecto a las diferentes alternativas partidarias, corporativas o municipales.



Juan Cornejo, presidente de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valladolid.

La resolución señala también que las asociaciones de vecinos se configuran como la parte más sólida del movimiento ciudadano y con una visión más global de los problemas a los que debe enfrentarse este movimiento, como son la lucha por una Ley de Régimen Local democrática y por la consecución de un "hábitat" digno, poniéndose de manifiesto la importancia de que los ciudadanos se conciencien de la necesidad de un urbanismo racional.

Uno de los puntos más polémicos y que, finalmente, fue introducido en la resolución es uno referente a las asociaciones de vecinos como imprescindible para la educación política de los ciudadanos, ya que éstos se convierten en protagonistas de la acción reivindicativa en la lucha para la solución de sus problemas.

Asimismo, se discutió un texto sobre organización, proponiendo la delegación sevillana la creación de una estructura organizativa estable. Sobre este aspecto se llegó a la conclusión de constituir, por el momento, una secretaría estatal encargada de coordinar y de preparar el próximo Encuentro, que tendrá lugar en Madrid en el mes de diciembre. Por otro lado, Zaragoza planteó la necesidad que tienen las asociaciones de vecinos de cambiar sus métodos de trabajo, con el fin de conseguir una incidencia mayor sobre los ciudadanos y que éstos participen activamente en el movimiento vecinal.

Por último, se aprobaron una serie de mociones: contra la tortura y por la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana; contra la mayor parte de las sentencias del 23-F y exigiendo un mayor rigor en las penas; contra la entrada en la OTAN. Otra moción presentada contra la central de Lemóniz contó sólo con los votos de cuatro delegaciones. □

La militariazación de la sociedad a debate en el movimiento feminista

¿Las feministas tratando un tema político? Pues sí. Pero desde el punto de vista feminista, que no se hagan ilusiones los partidos políticos que tratan de controlar al movimiento de mujeres. Ellos... los parlamentarios, los "democráticos", han sido bien vapuleados y criticados. Se ha criticado el que hayan aprobado el desmesurado presupuesto para el Ejército de casi mil millones de pesetas diarios, mientras que la burguesía empresarial y política no hace mas que llorar ante la opinión pública porque, dicen, no hay dinero para crear puestos de trabajo y el país está en una grave crisis económica. Crisis que también tragan parlamentaria y sindicalmente el PSOE y el PCE. Por lo visto, lo único que se puede compartir en este país es la crisis.

También se han avanzado otras críticas. La intervención política del Ejército, descarada en los últimos tiempos, hace temer muchas cosas. El proyecto de Ley del Ministerio de Defensa para incorporar a las mujeres al Ejército, voluntariamente en tiempos de paz y obligatoriamente en tiempos de guerra nos hace temer a las feministas que estos parlamentarios democráticos puedan aprobar, este año, el proyecto en nombre de una formal igualdad de la mujer.

En las "II Jornades Catalanes de la Dona", con la participación de más de 1.500 mujeres, se aprobó el comunicado antimilitarista que reproducimos en este misma página.



Una mujer soldado israelí ayuda en la carga de bombas para los aviones que, recientemente, han bombardeado al pueblo palestino en el Líbano: marginación en puestos subalternos y, sobre todo, complicidad en la política militar imperialista.

"No queremos ser cómplices de guerras para mantener el poder establecido..."

Las feministas de las "II Jornades Catalanes de la Dona" estamos en contra de la creciente militarización de los Estados capitalistas, y en ellos los ejércitos cumplen el papel del soporte del poder establecido: poder patriarcal y de clase.

En la situación concreta del Estado español, hemos vivido la reciente experiencia del 23-F. Ciertos sectores del Ejército, que son continuidad del régimen franquista (las mujeres conocemos el fascismo de ayer) fueron los protagonistas del intento de golpe de Estado. Merecen una condena justa. Durante los últimos quince meses la derechización del país es una realidad. El recorte progresivo de las libertades públicas e individuales, las libertades democráticas, nos afecta especialmente a las mujeres. Recordemos el encarcelamiento de las feministas Jimena Alonso, Amaya Andreu, Ana Ereño y otras detenciones que ha sido utilizadas para culpabilizar al conjunto del movimiento feminista.

La integración del Estado español en el mando militar occidental, que supone la entrada en la OTAN, propiciada activamente por UCD y la derecha, supone también el convertir a nuestro país en una pieza segura y estratégica en los proyectos expansionistas del imperialismo, en un posible campo de guerra de dos bloques. Conocemos las primeras consecuencias militares de esto y esto tiene también consecuencias sociales para nosotras, ciudadanas.

Los presupuestos de gastos militares aprobados recientemente en las Cortes españolas son de casi mil millones diarios, lo que supone un elevado tanto por ciento de los recursos del Estado, de nuestros impuestos, cuando existe una grave carencia de los servicios básicos para las mujeres. En la educación, donde se ha recortado el presupuesto destinado a las guarderías públicas, y en la salud, donde también se da un proceso de privatización. Hay una gran deficiencia en los Centros de Planificación Familiar, y no existen centros para poder abortar. Tampoco comedores colectivos.

Además, con estos gastos ¿van a crearnos puestos de trabajo? No.

Los medios de comunicación propician una nueva imagen de las Fuerzas Armadas. Las Fuerzas Armadas españolas, una vez militarizadas la Guardia Civil y las FOP, cumplen dos funciones básicas: 1) Mantener el orden establecido en esta sociedad. En ella las mujeres estamos discriminadas y marginadas. 2) Profundizar y difundir en la sociedad el espíritu y los valores específicamente machistas: la jerarquía, la autoridad, la posesión y el sexismo. Por esto, nosotras, como feministas que rechazamos las humillaciones, la dominación y la falta de libertades, nos oponemos a esta creciente militarización.

El futuro inmediato que prepara el Gobierno, UCD y el Ministerio de Defensa, pasa por la aprobación de un proyecto de Ley para la incorporación de las mujeres al Ejército, de forma voluntaria en tiempo de paz y obligatoria en tiempo de guerra. Triste engaño es suponer que esto sea un avance en la igualdad de derechos de hombres y mujeres.

La experiencia del reclutamiento de mujeres por ejércitos, por ejemplo en la RFA, es que éstas siempre ocupan cargos inferiores, constituyen mano de obra barata y son las víctimas de frecuentes agresiones sexuales de los militares hombres.

Las mujeres no queremos ser cómplices de luchas o guerras que sólo sirven para mantener el poder establecido.

El que nos opongamos al militarismo no quiere decir que seamos pasivas, que nos vayamos a quedar paralizadas ante proyectos que no son los nuestros. La denuncia no es suficiente. Tenemos que oponernos, coordinar nuestra lucha tanto dentro del Estado español como estableciendo amplios vínculos con todas las mujeres del mundo que se están movilizando contra las medidas que ponen en cuestión la paz, que preaparan la guerra. Sabemos que cualquier mujer que quiera luchar por una sociedad más justa y más libre tendrá que movilizarse en contra de la guerra, por la paz. □

Saludo a "AVANT", periódico del PCC

Tiene ya tres semanas de vida AVANT (Adelante), órgano del Partit dels Comunistes de Catalunya. Concebido fundamentalmente como portavoz de las posiciones del PCC, busca recuperar la tradición de la prensa comunista, ligada a la realidad de las luchas obreras y al sentir de las agrupaciones de base del partido. Escrito de forma bilingüe en una proporción cercana al 50% (aunque de momento domina el castellano en atención al público mayoritario al que se dirige), aspira también a jugar un papel de formación, de interpretación de la realidad, que parta en todo momento de los hechos concretos.

Pep Roca



"La revista está dirigida en primer lugar a los militantes del partido y a la gente que éste tiene alrededor, y su objetivo primordial es hacer propaganda de las concepciones del partido" afirma su director, **Joan Tafalla**, del Comité Ejecutivo del PCC. "**AVANT** es sobre todo una prensa de partido porque hemos sacado un balance del fracaso de **TREBALL**, órgano del PSUC. Aparte del problema del idioma —que trataremos después— **TREBALL** se hundió porque quería situarse a medio camino de la prensa comunista y de la prensa comercial, buscando competir con los semanarios en catalán". Para Tafalla, esto hizo que la revista se independizara de la vida del partido, dejara de tener relación con él y adquiriera sobre todo un cariz institucionalista, "por encima de las clases". El reconocimiento por el propio PSUC de este fracaso —que ha provocado un déficit de 31 millones de pesetas— y el pase de **TREBALL** a quincenal significa una confirmación de este proceso". Hay que tener en cuenta para comprender la magnitud del descalabro que poco antes de la legalización se vendían 20.000 ejemplares clandestinos.

Revalorizar la prensa comunista

La configuración de **AVANT** viene pues marcada por una polémica con la corriente eurocomunista que abarca también el terreno de la prensa: la necesidad de que los militantes vuelvan a sentir como suya la publicación del partido y de que se recupere su protagonismo y el de las agrupaciones en la elaboración del mismo pasa a ser el objetivo principal. Por eso cuando preguntamos al director de **AVANT** sobre la posibilidad de que la revista esté abierta al diálogo y a la polémica con otras corrientes revolucionarias, nos contesta que hasta el momento no se lo han planteado: "nos encontramos aún en fase de reconstrucción como partido y lo primordial para nosotros es homogeneizar a los militantes en torno a una política; pero personalmente pienso que vuestra propuesta de intercambio de tribunas —que ya practicáis— es interesante y deberemos estudiarla".

Una opción bilingüe

Con respecto al problema del idioma, Tafalla es claro: "no se puede hacer llegar nuestra política nacional catalana a los trabajadores exclusivamente en catalán. **TREBALL** fracasó también por estar escrito fundamentalmente en catalán —con un pequeño suplemento en castellano— lo que provocaba que una mayoría de militantes leyeran más **MUNDO OBRERO** que el órgano del PSUC". **AVANT** practica pues el bilingüismo sin especializar determinados temas condeterminado idioma, es decir, alternándolos y combinándolos. Para nuestro interlocutor la normalización del catalán no puede realizarse desde un partido, sino que requiere que se haga desde el poder político.

AVANT tirará 6.000 ejemplares —los que se editaban del boletín provisional— (mientras **TRABALL** ha estancado su difusión en los 2.000) y va a centrarse por el momento en la venta militante, tanto por las características de la publicación como por los costos de la distribución comercial. Con un consejo de redacción de 8 personas —dos de ellas profesionales— piensa duplicar su difusión y cuidar en extremo las corresponsalías, sobre luchas obreras, de barrios, etc., que su director considera esenciales para aumentar el interés por la publicación. "De hecho, **AVANT** juega también un papel de formación; no en sentido libresco, sino dando a los militantes y a los trabajadores elementos de interpretación de las luchas y los hechos que se dan". En lo relativo a las páginas de cultura, mujer, sociedad, etc., Tafalla nos dice que se están estructurando en estos momentos a partir de la constitución de las comisiones de trabajo del Comité Central, que se encargarán de esas secciones, y nos recuerda que el 90% de la dirección del partido es nueva, lo que explica este proceso de consolidación que en su opinión es la causa de las incógnitas que aún tiene pendientes el órgano de prensa. □

"Nos condenan al silencio"

Tras año y medio de existencia, con 493 números editados, el **Diario de Valencia**, "periódico independiente del País Valencià", ha dejado de publicarse por decisión de la empresa "ante la imposibilidad y carencia de medios financieros".

Este hecho deja a los lectores de la ciudad de Valencia fundamentalmente, a merced de los otros dos periódicos: **"El Levante"** y **"Las Provincias"**, cuyos nombres son ya una muestra de su ideología ultrareaccionaria. Estos periódicos se dedican, no sólo a ocultar noticias, sino a manipular descaramente todas las que dan, ocupando un papel importantísimo en la creación del movimiento blavero en la ciudad de Valencia.

Es claro que tras el **Diario de Valencia** existen intereses políticos y preferencias. Pero también es indudable que el **Diario de Valencia** ha servido para extender noticias del País Valencià, silenciadas por otros, como tribuna de expresión de distintas corrientes políticas, incluída Esquerra Unida del País Valencià.

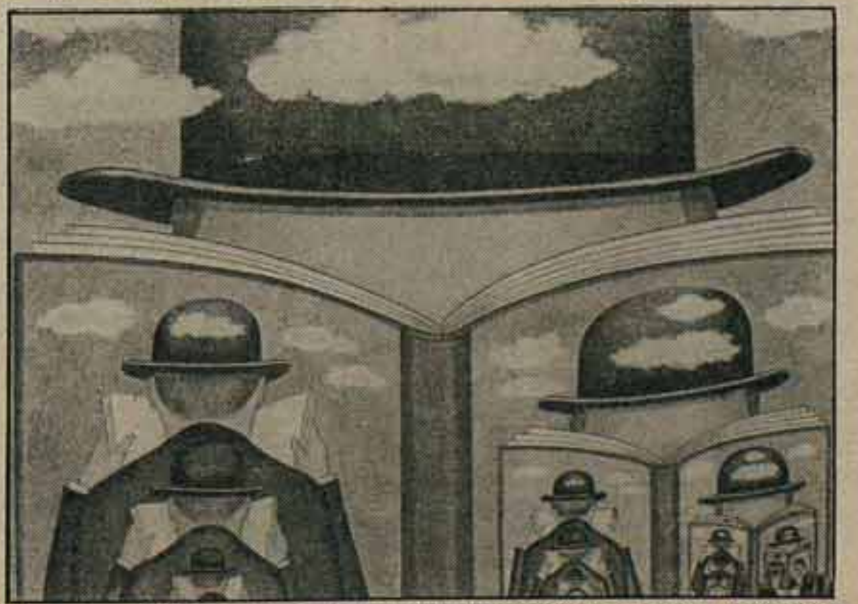
Como opinan los trabajadores del periódico, no creemos que su cierre sea debido a la falta de lectores. Todo parece indicar que es debido a presiones económicas y políticas por parte de los sectores reaccionarios y blaveros —UCD, AP y CEV (patronal valenciana)— que ha provocado que no se hayan encontrado apoyos financieros suficientes para reflotar, al margen de esta gente, un periódico que debido a la mala gestión empresarial estaba en crisis.

La patronal valenciana es demasiado cavernícola como para tener interés en la continuidad de un diario que no ha hecho el "caldo gordo" a blaveros, fascistas, ucederos y demás fauna que circula por este País.

[Extractos del comunicado aprobado en la Asamblea de trabajadores del Diario de Valencia, celebrada el 8 de Junio].

(...) Este cierre decidido por el Consejo de Administración de VANOSA se produce en contra de sus trabajadores, de ese casi centenar de trabajadores manuales o intelectuales que apoyaron el triunfo de este proyecto por razones profesionales, laborales y cívicas.

Hoy, 8 de junio, ha llegado la hora de pedir responsabilidades a aquellas personas, grupos sociales y colectivos, que buscaron más el apoyo a particulares intereses que la definición de un sólido proyecto empresarial y periodístico. Ahora algunos hacen un indignante mutis por el foro, en lugar de buscar por todos los medios la continuidad de un proyecto necesario. Nadie, y esto hay que decirlo bien alto y bien claro, ha sido capaz de apreciar la importancia de mantener un medio como **Diario de Valencia** en la calle. La penuria de medios económicos, la ausencia de planificación, la incompetencia empresarial, el interés personal, la dejación de funciones históricas por parte de sectores económicos y políticos de primera fila, la carencia de un análisis para sintonizar con las necesidades y aspiraciones de amplísimas capas de valencianos, todos esos elementos se han convertido en los ejes de la conducta de VANOSA y sus gestores en las diversas etapas, que el periódico ha atravesado en año y medio de andadura.


"Que no sea el último proyecto de una prensa democrática, progresista y defensora de los intereses del País Valencià..."

(...) Nuestra opinión nunca ha pesado en las decisiones clave de la accidentada historia del rotativo. No queremos desperdiciar estas penosas circunstancias para dejar patente una vez más, y ahora de cara a los lectores, por medio de este manifiesto aprobado por la unanimidad de la plantilla, nuestro juicio sobre las razones que han llevado al cierre de la publicación. **Diario de Valencia** no cierra por falta ostensible de lectores y publicidad. El volúmen publicitario del presente ejemplar ofrece la medida del considerable soporte de anunciantes que nuestro Diario ha logrado en sus cerca de 500 números. No conviene olvidar que largas décadas de raquitismo informativo han colocado al País Valencià entre las zonas con un índice más bajo de lectura de prensa de todo el Estado español. La lucha por un amplio mercado de lectores de pensa sigue en pié y las obsoletas estructuras económicas, sociales y culturales, suponen un freno evidente a la hora de situar al País Valencià en el lugar informativo que se merece.

(...) A pesar de ello, las condiciones objetivas de lectores y publicidad permitían garantizar la continuidad del periódico, pero la desafortunada actuación empresarial y los excesivos costes han frustrado su permanencia. La empresa y sus gestores han preferido embarcarnos en sueños de grandeza, o miserias cotidianas, en vez de comparecer ante los trabajadores y los sectores sociales que hicieron posible este periódico que hoy se muere, o, mejor dicho, lo matan. Si la desaparición de cualquier medio informativo significa una voz que se apaga, la muerte de **Diario de Valencia** recae sobre la responsabilidad de personas y grupos que tienen nombre y apellido y sobre una sociedad que parece querer retornar al Levante feliz.

Como trabajadores sólo nos queda exigir a la empresa el cumplimiento de un compromiso final para una solución laboral digna y como profesionales del periodismo, la esperanza y el deseo de que **diario de Valencia** no sea el último proyecto de una prensa democrática, progresista y defensora de los intereses del País Valenciano. El reto está en el aire y la sociedad valenciana tiene la respuesta... □

Juicio contra "Rocío", test del proceso democrático

Es la única película prohibida desde que se autorizó "El crimen de Cuenca". El juicio oral contra Fernando Ruiz Vergara, director, Ana Vila Texidó, guionista y Pedro Gómez Clavijo, vecino de Almonte, se celebra en la Audiencia provincial de Sevilla el 15 de junio.

Héctor Montoya

"ROCIO" ganó el primer premio, en 35 mm., concedido por el Ayuntamiento en el Certamen de Cine Andaluz del 1er. Festival Internacional de Cine de Sevilla, otorgado según el Jurado, por sus logros documentales y analíticos, así como por la coherencia de su polémica visión de la Romería del Rocío desde su vertiente antropológica.

El interés de este largometraje en un momento de recuperación cultural como el que vive Andalucía no impidió que José Mª. Reales, alcalde de Almonte hasta las primeras elecciones democráticas, consiguiera la prohibición de la película en todo el Estado por los supuestos delitos de injurias y escarnio contra la religión católica, e injurias y difamación contra su difunto padre, igualmente ex-alcalde de Almonte. Su abogado solicita 200.000 pesetas de multa y seis años de cárcel para cada acusado, 50.000.000 de indemnización "que destinará a fines benéficos en Almonte" y el secuestro indefinido de los negativos y copias de la película.

Teniendo en cuenta que el juez de instrucción ha desestimado que existan ataques a la religión católica y que la Iglesia no ha dicho nada sobre el tema, esta acusación pretende apuntarse las simpatías de muchos rocieros y reforzar de esta forma la honorabilidad del difunto Reales.

La Romería y su cofradía más importante fueron utilizadas como tapadera por la derecha local para encubrir responsabilidades personales en la muerte del centenar de almonteños asesinados tras la pasada guerra civil, proceso en el que el padre del demandante parece haber tenido un destacado protagonismo.

Hace poco un conocido crítico de cine ultra señalaba con acierto que si lo que se pretendía era evitar la divulgación pública de las acusaciones que aparecen en la película, lo peor que podía hacer el Sr. Reales era provocar la polvareda que ha levantado con la denuncia. Como este argumento parece lógico y el demandante no parece precisamente tonto, habrá que pensar que existen otros motivos.

La película empieza a plantearse en el 77, se estrena en el 80, queda prohibida en el 81 y tenemos el juicio contra tres de los que la han hecho posible en el 82. Su caminar acompaña las ilusiones y desengaños del proceso democrático y sin pretenderlo se convierte en un importante test de este proceso.

Se juzga el intento de dar una versión polémica menos de un mes después de la victoria socialista en Andalucía, al mismo tiempo que un sector de la derecha sevillana se opone al monumento a la tolerancia de Chillida que se va a instalar junto al puente de Triana, cuando nos dicen que la entrada en la OTAN consolidará nuestras libértades, quice días después de que este año la Romería del Rocío haya concentrado a más de 500.000 personas, al empezar los mundiales de fútbol y el verano.

La tolerancia erigida en monumento pisoteado en la misma ciudad, los esfuerzos por aclarar la historia de nuestra tierra amenazados por minorías poderosas que pierden influencia electoral y se aferran a los privilegios que conservan.

Fernando, Ana y Pedro en libertad provisional, el juicio será público pero los testigos y peritos cinematográficos que las defensas solicitaban han sido rechazados por la Audiencia provincial. La única prueba que quizás se acepte es la propia película, de ser así la proyección se realizará a puerta cerrada el día 14 en un local aún no determinado.

Ninguna sentencia puede hacer olvidar a los viejos de Almonte pero puede hacerles callar; los intelectuales seguirán escribiendo pero tendrán un motivo más para hacerlo con cuidado; la película secuestrada puede hacerse clandestina. Si esto ocurre por culpa o desidia de todos, estas notas no merecían haber sido escritas. □



La muerte en diferido de Romy Schneider

J. Carlos Aldama

La noticia saltó de improviso, en su estremecedora evidencia, a las pantallas de televisión: "Romy Schneider ha muerto; al parecer se ha suicidado". No había error posible, únicamente la confirmación de una realidad que dejó perplejo al mundo del cine, a los aficionados que más de una vez se habían identificado con las grandes creaciones de la actriz austriaca.

Su repentino e inesperado fallecimiento nos permite recordar el sorprendente éxito de sus comienzos con vulgares y "rosas" comedietas de época, dando vida a la emperatriz Isabel de Autria, más conocida como "Sissi". Nadie parecía apostar en favor de estos filmes, y, sin embargo, las previsiones fueron más allá de lo que los productores esperaban. Había un rostro dulce, ingenuo, falsamente risueño; una época en que la "guerra fría" alcanzaba su punto culminante y las tensiones subsiguientes encrespaban de actividad febril las cancillerías del mundo entero.

Pero llegó "Sissi" con su aspecto virginal e inmaculado y las quinceañeras del momento, junto con las mamás de turno, procedieron a crearse un mito angelical y puro, un romanticismo trasnochado y bobalicón que le abriría a Romy las puertas de la celebridad mundial. Es, tal vez, el único agradecimiento que cabría demostrar a tan nefasta serie: la oportunidad de descubrir a una actriz que, a pesar de no siempre haber acertado en sus proyectos, dejó ver en adelante su sensibilidad extraordinaria y fuera de lo común.

La falsedad de aquellos papeles que le habían encomendado se extendió después a la vida real, y así la vemos, del brazo del "galán de moda" francés: Alain Delon, recorriendo las revistas del corazón y festejando un idilio que no llegaría a fructificar. Pero, en aquel entonces, Romy se sobrepuso y se dedicó por entero a su carrera; algunos años más tarde, los morbosos cazadores de estrellas reunieron de nuevo a la pareja en "La piscina", que, como era de esperar, fracasó estrepitosamente.

Ya con anterioridad, Hollywood la había tentado y fue la heroína de diversas superproducciones con más medios materiales que auténtica inspiración artística; en nada contribuyeron a elevar el "ranking" de su prestigio internacional. De su relanzamiento, avanzada la década de los 60, se encargaría la cinematografía europea. Pero, antes forzoso era romper de una vez por todas con ese personaje que, aún habiéndola lanzado a la cumbre, sin embargo, ella odiaba: Sissi.



El "milagro", al fin, se produjo y Romy Schneider se convirtió en musa inspiradora de Claude Sautet ("Las cosas de la vida" o "Max y los chatarreros"); de Pierre Garnier-Deferre ("El tren"); de Orson Welles ("El proceso", quizá la única excepción válida de su etapa americana); de Visconti, que consiguió lo que para muchos era imposible: vestirla de época encarnando una vez más a la emperatriz Isabel en "Ludwig", cuya comparación con el personaje primitivo resulta criminal.

Fueron el polaco Zulawski y el francés Bertrand Tavernier quienes nos devolverían, cuando se encontraba en plena madurez, el verdadero rostro de la actriz en "Lo importante es amar" y "La muerte en directo", respectivamente. Algo de la tragedia que habría de presidir su vida en el futuro se hallaba presente en los papeles que interpretó en ambos filmes. Lejos estaban sus tristemente célebres comienzos. La trágica y patética realidad de una vida truncada por los acontecimientos más nefastos quedó reflejada en esas dos espléndidas obras.

Romy Schneider se vió abandonada. Francisco José no estaba a su lado para consolarla, para redimirla de sus fracasos sentimentales, de la absurda desaparición de su hijo; Francisco José no pudo evitar que la desgracia se cebara sobre una mujer marcada para siempre por la adversidad. Las luces se apagaron para Romy Schneider. Que se haya suicidado o no (noticias posteriores negaron dicha hipótesis), poco importa. La última etapa artística de su carrera es, sin duda, el mejor testimonio que podríamos rendirle. En cualquier caso, el cine, hoy por hoy, ha perdido a una de sus inteligencias más privilegiadas. □

Tarragona: interesantes iniciativas contra el paro

EL COMITE DE PARADOS APOYADO POR CC.OO.

En Tarragona no existe una gran tradición de organización de los parados. Apenas hace un año desde que se empezaron a desarrollar serios esfuerzos para, olvidando sectarismos anteriores, fomentar la organización de los parados, sindicados o no, en un núcleo unitario: el Comité de Parados de Tarragona.

Pronto, el Comité de Parados, plenamente apoyado por CC.OO. empezó a desarrollar una labor importante y audaz.

Tras múltiples e infructuosas entrevistas con la Delegación de Trabajo, la Generalitat, el Ayuntamiento (hay que señalar que hace tiempo están depositados en el consistorio fondos para el Empleo Comunitario que el Ayuntamiento de "izquierdas" tiene congelados), el Comité organiza una Marcha contra el Paro que es violentamente reprimida por la policía, con el saldo de un herido y cuatro detenidos. Una segunda Marcha no tiene gran repercusión.

El pasado día 26 de Mayo el Comité inicia una acción radical. Alrededor de una docena de parados se encierran en la Iglesia de Torreforta, el barrio más popular de Tarragona, con unos 20.000 habitantes, muchos de ellos parados.

El encierro, organizado por el Comité de Parados, cuenta inmediatamente con el apoyo de CC.OO., PCC, MCC, LCR, CPV (grupo municipal que cuenta con dos concejales y que es apoyado por la LCR) y numerosas AA.VV.

Todos estos grupos se vuelcan en la acción. Los efectos son extraordinarios: los encerrados gozan de una gran solidaridad del barrio. Hay días en que reciben casi mil visitas y siempre gran cantidad de alimentos, dinero...

A la vista de la indecisión de las autoridades, el Comité y los grupos que apoyan deciden afrontar una gran prueba de fuerzas: para el jueves, día 3, se convoca una hora de cierre general de tiendas, establecimientos, bares, etc. en todo el barrio, de 7 a 8 de la tarde y una asamblea popular en la plaza de la Iglesia para las siete. El trabajo desarrollado es enorme: se recorre tienda a tienda y bar a bar. CC.OO., PCC, MCC y la Agrupación de Torreforta de LCR distribuyen octavillas de apoyo. Pero nadie podía esperar un éxito tan extraordinario como el que se produjo.

A las siete de la tarde del día 3, todos los establecimientos no sólo de Torreforta sino también de los cinco pequeños barrios que la rodean, cieran unánimemente sus puertas, colocan carteles explicando que cierran en solidaridad con los parados y se dirigen a la asamblea. En ella se reúnen más de **2.000 personas**, algo nunca visto en la ciudad.

"Somos la izquierda radical, la única izquierda responsable"

Algo a destacar: la UGT, el PSC y el PSUC no sólo no apoyaron la acción sino que no fueron capaces ni de visitar a los parados. Hay que destacar que semanas antes los medios de comunicación daban cuenta del documento sindical de la Conferencia local del PSUC. En él se atacaba con enorme virulencia a CC.OO. (sectarios, aventureros, izquierdistas...), especialmente el trabajo de organización de los parados (explicaba que la primera Marcha contra el Paro había tenido repercusión porque las provocaciones ¡no de la policía, sino de los dirigentes de CC.OO.! habían forzado las detenciones) y adelantaba su idea de abandonar el sindicato "dejando algún espía dentro para enterarnos de lo que discuten los sectarios".

En la asamblea de Torreforta, **José Estrada**, secretario general de CC.OO. de Tarragona, decía: **"nos llaman aventureros, partidarios de acciones minoritarias. Que nos presenten, alguna vez en su vida, algo tan mayoritario como esta gran concentración popular"**. Y seguía: **"Os llamamos a confiar en CC.OO., pero en las CC.OO. de Tarragona, que no se casan con nadie ni firman pactos vergonzantes a espaldas de los trabajadores"**. Y terminaba: **"Nos acusan de radicales. Pues sí, somos radicales, muy radicales. Radicalmente defensores de los derechos de los trabajadores. Somos la izquierda radical, es decir, la única izquierda responsable"**.

Al día siguiente, el delegado "euro" de la Ejecutiva de la CONC, Camiño, asistente a la Asamblea de Delegados de CC.OO., tuvo que aguantar impertérrito docenas de intervenciones de afiliados de base que criticaban a UGT, PSC y PSUC y señalaban el gran comportamiento de PCC, MCC y LCR en medio de una gran euforia de triunfo.

Los parados siguen encerrados indefinidamente con los objetivos de un puesto de trabajo para todos, subsidio indefinido para todos los parados y paradas, ejecución inmediata del Plan de Empleo Comunitario y desaparición inmediata de horas **extras**, destajos y pluriempleo, **exigiendo de la Administración su intervención contra las empresas** infractoras hasta lograr soluciones.



Caza de brujas en CC.OO.

SEAT, TRAS EL DESASTRE ELECTORAL

Un reciente pleno del Consejo Sindical de CC.OO. de SEAT-Zona Franca resolvía **la expulsión de todos aquellos militantes sindicales que habíamos confeccionado y apoyado la Candidatura Unitaria de Trabajadores** (CUT). La misma medida se adoptaba contra un compañero que se destacó en propugnar la abstención (así como sobre el mismo motivo abrir una investigación al anterior secretario de la sección sindical). En este mismo pleno, y sin agradecer a los militantes del PCC sus votos favorables a estas expulsiones, **se decidió hacer dimitir a tres delegados del reciente Comité** vinculados a esta corriente y a 14 compañeros más que les seguían en la lista, para hacer entrar en su lugar a los "imprescindibles" del PSUC.

Represión, caza de brujas, esta es la respuesta de la dirección de CC.OO. de SEAT al debacle sufrido en común con UGT en las pasadas elecciones sindicales. Sus primeras declaraciones valorando "positivamente" los resultados", o formulaciones últimas tales como: "que no hemos ganado lo que perdimos en las elecciones del 80"; o la cortina de humo que representa el número de delegados obtenidos, no pueden ocultar su fracaso. **Mientras que en 1980 el 30,2% del colegio obrero votaba la lista de CC.OO., en estas últimas elecciones le votaba solamente el 17,3%.** Similares resultados se obtenían en el colegio de técnicos. En definitiva, en el marco de una participación que caía brutalmente del 76,5% al 45% de unas elecciones a otras (en el colegio obrero) miles de trabajadores han dejado de votar a CC.OO. y UGT. Y la votación obtenida por CC.OO. destaca más si tomamos como referencia los resultados en el Referéndum sobre el plan estratégico: **¿por qué no han votado a CC.OO. los trabajadores que votaron NO a dicho Plan (más de 8.000) siguiendo el llamamiento de esa central?**

La firma del expediente de suspensión de contrato por un año (en dos tandas de 6 meses) que afecta a 2.315 trabajadores y de **un convenio que recoge en sustancia lo que la plantilla rechazó en el Referéndum** (sobre todo el pacto por el que se aumenta la productividad a costa de un mayor esfuerzo de los trabajadores y la pérdida de derechos adquiridos tales como antigüedad, pausas en las cadenas, etc.) va a ser el revulsivo entre los trabajadores que más tarde tendrá su expresión electoral en la abstención.

Dentro del sindicato, los acontecimientos se precipitan. La dirección decide **eliminar a su izquierda** más consecuente del Comité. Pocos meses antes de las elecciones expulsa burocráticamente a tres delegados de dicho organismo, acusándoles de romper la disciplina del sindicato rechazando repetidamente cuantos pactos firma la Comisión Ejecutiva, entre ellos la firma del convenio (a la cual se opondrán más de once delegados de CC.OO.).

Pero esto sólo es el inicio de la caza de brujas. A continuación **la dirección de CC.OO. decide ir a las elecciones sindicales mediante listas cerradas y bloqueadas** (es decir, sin posibilidad para los electores de variar el orden de la lista) y empieza un proceso preelectoral burocrático que impida el acceso de la izquierda sindical a la lista de CC.OO.

En tales condiciones ¿pueden ser la disciplina una categoría absoluta? ¿debe aceptar la izquierda de CC.OO., que ha demostrado su representatividad entre los trabajadores, ser eliminada por una dirección sindical desprestigiada, sin autoridad y que rehúye el control de los afiliados?

Es por esta razón, porque **la desaparición de la izquierda sindical habría sido un nuevo retroceso para los trabajadores de SEAT que quieren resistir los ataques patronales,** que una serie de militantes de CC.OO. nos vimos obligados, junto a otros compañeros antiguamente afiliados a CC.OO. y a otras opciones sindicales, a constituir la CUT. Candidatura que, en un plazo brevísimo de campaña, ha obtenido más de **560 votos en el colegio obrero y 4 delegados,** votos que sin duda hemos arrancado, en lo esencial, a la abstención.

Sinceramente, creemos que CC.OO. debe reflexionar sobre la vía emprendida, de represión y caza de brujas. Esa vía lejos de permitir superar la aguda crisis sindical y organizativa de CC.OO. de SEAT, la ampliará. A nuestro entender, la vía de superación debe basarse en una rectificación de la línea sindical que recupere la tradición de participación de los trabajadores, un programa de resistencia ante la ofensiva patronal, y una política interna integradora de las diferentes corrientes existentes en CC.OO.

De todos modos, a pesar de las expulsiones, de que no se nos ha dejado oportunidad para defendernos, **nos seguimos considerando militantes de CC.OO. Recurriremos contra las medidas burocráticas, por nuestra integración plena a la vida sindical de CC.OO. Nada ni nadie nos impedirá luchar por la causa de los trabajadores, por el fortalecimiento de CC.OO.**

Luis Miguel Castillo, Pedro Jiménez, Vicente Lleida, Antonio Sánchez, Nuria Margais, Gonzalo Montesinos, expulsados de CC.OO., son los firmantes de esta tribuna escrita para la prensa

¡Victoria!



Los mineros extremeños se salieron con la suya.

Pocas luchas desde hace años se habían saldado con una victoria tan rotunda como lo que han alcanzado los mineros de la Sierra de Andévalo. Tras unos meses de intensas movilizaciones han conseguido que el gobierno y la Dirección General de Minas digan sí a la construcción de la planta de pellets en Fregenal de la Sierra, lo que permitirá mantener los puestos de trabajo de los mineros, suponiendo en total empleo estable para un millar de personas.

Esta victoria, bien merece una reflexión. Si los mineros, sus mujeres y sus hijos no habrían protagonizado una lucha tan dura y radical, si no se hubieran encerrado en la mina de Cala —jugándose mucho y defendiendo su encierro con dinamita—, si no hubieran pedido, organizado y conseguido la solidaridad de los pueblos de las comarcas mineras extremenoandaluzas y de toda Extremadura, si no hubieran contado con unos dirigentes sindicales locales —de UGT en este caso— volcados en defender y extender esa lucha radical... ¿qué habría pasado con Presur?: La planta de pellets sería un sueño inalcanzable.

No, las luchas radicales no están trasnochadas, no llevan a los trabajadores a un callejón sin salida, no son antisindicales. Luchas duras como la de los mineros de Cala —la más dura en muchos años— son actuales, cosechan victorias y fortalecen a los trabajadores. Aprender es de sabios.



El slogan "Declare bien. Merece la pena" no tiene mensaje

Tiempo de impuestos

¿QUIÉN DEFRAUDA?

El slogan "Declare bien. Merece la pena" no tiene mensaje alguno que dirigir a los trabajadores. Y no porque éstos estén convencidos de que vale la pena pagar unos impuestos que en una parte apreciable se destinan a financiar gastos que no solo no les benefician, sino que los perjudican, como son, por ejemplo, todos los gastos de mantenimiento de las fuerzas de orden público o del ejército, que cumplen en última instancia la tarea de garantizar el orden capitalista establecido. No, por el simple hecho de que los trabajadores no tienen más remedio que pagar los impuestos porque se los descuentan al percibir sus salarios.

El slogan, lanzado con motivo de que en estos días había que realizar la declaración de la renta, tiene su justificación en que se ha detectado que nuevamente el fraude fiscal cobra creciente importancia, si bien nunca dejó de tenerla. ¿Pero quién defrauda?.

Luis Hita

En un estudio reciente elaborado por un organismo oficial se llega a unas conclusiones tan contundentes que, aún contando con las deficiencias y limitaciones del estudio y las reservas con que los autores recomiendan interpretarlo, las bolsas de fraude en el impuesto sobre la renta quedan nítidamente establecidas y resaltada su gran importancia. Así, para 1979, de todas las rentas gravables, los autores estiman que solo pagan los impuestos correspondientes el 45%. Ahora bien, así como para las rentas del trabajo ese porcentaje es del 68%, para las rentas derivadas de la propiedad y el capital el porcentaje es solo del 25%.

Resulta, pues, que el fraude es enorme en el impuesto sobre la renta y que lo evaden en mucho mayor grado las capas favorecidas de la población, que gozan de rentas de la propiedad y de los valores. Pero otros datos de ese estudio no son menos interesantes: mientras las rentas del trabajo de los asalariados pagan sus impuestos en casi su totalidad, el 90%, las rentas derivadas del trabajo de profesionales liberales y artistas y de las actividades empresariales sólo contribuyen en un 53% de lo que les correspondería. El fraude, por tanto, en las rentas de trabajo lo realizan precisamente aquellos a los que menos se puede considerar trabajadores. Así están de turbias las fuentes de los ingresos del impuesto sobre la renta, habiendo suprimido el gobierno de UCD el débil filtro clarificador de las listas públicas de contribuyentes. El déficit público es una gran preocupación del gobierno y la patronal: la eliminación del fraude fiscal proporcionaría unos ingresos inagotables para reducirlo.

No hay que limitarse, sin embargo, a este aspecto del fraude para poner de manifiesto el aberrante y regresivo sistema fiscal y su aplicación, que determina el que los trabajadores contribuyan con una carga desproporcionada al mantenimiento de los gastos públicos. El mismo impuesto sobre la renta, la pieza fundamental de la "reforma" fiscal que puso en marcha el entonces ucedista F. Ordóñez, a pesar de su progresividad formal, contiene el subterfugio de las desgravaciones por inversiones en valores mobiliarios, por el que se permite deducir de la cuota (la cantidad final a pagar) nada menos que el 15% del 25% de los ingresos gravables. Como el ahorro posible está en función de la renta, la progresividad del impuesto queda así planteada de forma extraordinaria. Si a ello se añade el fraude, resulta que todo el avance que se ha registrado en los impuestos directos en los últimos años, que se ha destacado como una señal de un cambio progresista del sistema fiscal, se ha basado fundamentalmente en una mayor presión fiscal sobre las rentas de los asalariados.

El IRTP antes y el IRPF después han sido los motores que han impulsado los impuestos directos, y esto, a lo sumo, ha representado que se ha redistribuido entre los trabajadores más equitativamente la carga fiscal, pero no que se ha operado un cambio significativo en la redistribución entre las clases y capas de la sociedad. Pero incluso esta ficticia o superficial reforma fiscal se ha detenido ya, y desde el pasado año los crecimientos más importantes de los impuestos se registran en los indirectos, que son inequívocamente en el caso español, más regresivos que los directos.

El fraude cada vez más escandaloso que realizan los no trabajadores, el dinamismo en los años pasados de los impuestos directos en razón de una creciente presión fiscal sobre los salarios y el actual reforzamiento de los impuestos indirectos son rasgos fundamentales de la evolución y situación del sistema impositivo, que justifican el dirigirse al gobierno de UCD exigiéndole que acabe con sus campañas demagógicas sobre que merece la pena declarar y que ponga los medios para impedir que aquellos a los que de verdad les merece la pena no pagar, no puedan dejar de hacerlo. □



La izquierda debe dirigirse al gobierno de UCD exigiéndole menos campañas demagógicas ("merece la pena" declarar) y que ponga los medios para hacer que paguen realmente los que más pueden hacerlo.

Escisión en el SOC, avance en el STEC-UCSTE

DOS CONGRESOS SINDICALES EN CANARIAS

Los días 29 y 30 de Mayo se han celebrado simultáneamente dos congresos nacionales del sindicalismo nacionalista canario. Se trataba del II Congreso Extraordinario del Sindicato Obrero Canario (SOC) y del II Congreso Ordinario del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Canarias (STEC-UCSTE).

Ambos congresos se realizaron en Las Palmas de Gran Canaria. El primero agrupaba a unos 150 delegados de cuatro islas (Tenerife, Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura); y el segundo a 85 congresistas de las islas de Tenerife y Gran Canaria.

J.R. Morales

La verdad es que los dos congresos, por distintas razones, habían levantado expectativas entre la izquierda nacionalista y revolucionaria.

Pocos días antes de la celebración del Congreso del SOC, un sector minoritario, pero importante en la capital grancanaria (con 3 miembros en la Dirección Insular), ocupaba por la fuerza la sede en Las Palmas y provocaba un incidente grave al reclamar la propiedad formal del local y desautorizar la legitimidad del II Congreso Extraordinario.

La policía y la "justicia" por primera vez, se convierten gratuitamente en árbitros con acceso a archivos y asuntos internos del Soc, en medio de un conflicto entre dos corrientes enfrentadas en un sindicato "revolucionario". Dos corrientes que conviven en la Unión del Pueblo Canario (UPC), coalición mayoritaria de la izquierda nacionalista y que, precisamente, en estos momentos trata de abordar un balance autocrítico de su trayectoria en los últimos tiempos que le permita salir de la pasividad y el debilitamiento interno, asumiendo la importantísima tarea de reagrupar a los nacionalistas y revolucionarios.

Un Congreso sindical, pues, en muy malas condiciones ambientales y con la no presencia de la segunda corriente del Sindicato. Un congreso empeñado en "salvar lo que se pueda" y afirmar un programa radical y rupturista en lo político y reivindicativo, pero que se plantea para un sindicato más débil y desarmado ante las próximas elecciones sindicales y negociación colectiva.

Cuando el golpismo amenaza y el centralismo avanza, el nacionalismo de izquierda contrae mayores responsabilidades ante los trabajadores y el pueblo. Las corrientes del SOC deberían asumir esto y, mediante la discusión democrática y leal de las diferencias, afrontar los problemas mirando siempre los intereses elementales que apremian a los trabajadores canarios, que es lo que corresponde garantizar en primer lugar a un sindicato obrero.

El STEC decidió permanecer en la UCSTE

Al mismo tiempo, los enseñantes canarios del primer sindicato del ramo en Las Islas (STEC, miembro de UCSTE) desarrollaban su II Congreso con un debate entre dos corrientes; pero eso sí, presentes ambas y dispuestas a que la confrontación sirviese de avance en la lucha y organización de los trabajadores del sector.

Cuando casi todas las organizaciones de la izquierda en Canarias se encuentran afectadas sensiblemente por el retroceso, el STEC se ha mantenido, aún perdiendo masividad en sus asambleas, resistiendo la ofensiva del Gobierno, sufriendo importantes multas, detenciones y persecuciones desde los Gobiernos civiles; sin aflojar en las últimas luchas del período y practicando una solidaridad efectiva con otros sectores.

El desarrollo del Congreso tuvo un alto nivel de participación y ganas de trabajar. Las ponencias de "Alternativa Sindical" y de "Estatutos" fueron ampliamente debatidas en comisiones, enmendadas y aprobadas en el pleno. La enmienda que proponía la salida o desconfederación del STEC de la Unión Confederal, presentada por un sector significativo del Sindicato obtuvo un tercio de los votos de los congresistas, resultando rechazada.

La lucha de líneas se planteó con dos ponencias contrapuestas sobre el tema "Alternativa a la Enseñanza".

Esto indica, en parte, el peso importante que tiene en la diferenciación el aspecto ideológico, ya que sobre el resto de los puntos solamente se habían presentado una ponencia por tema.

La discusión sobre "Alternativa a la Enseñanza" hizo subir la temperatura y rompió los horarios previstos por el reglamento del Congreso. Finalmente éste se vió obligado a buscar una salida "viable" y democrática desde el reconocimiento común de que existía, en buena parte de asuntos, una posible complementación entre ambas ponencias, aunque se distintiese en implicaciones programáticas y reivindicativas (cierto carácter reformista en algunos aspectos de una de las ponencias, taxativa consideración de Canarias-Colonia en la otra, etc.). El plenario decidió finalmente no votar contrapuestamente los dos textos y mandatar la continuación del debate de ambas líneas de elaboración en el interior del STEC. La falta de tiempo para debatir obligó a la Mesa del Congreso a proponer esta salida de emergencia.

Las dos Resoluciones de la secretaría de la Mujer ("Educación Sexual" y "Sobre la secretaría de la Mujer") fueron retiradas por las propias compañeras ante la imposibilidad de ser discutidas y asumidas **realmente** por el Congreso.

La aprobación de la ponencia "Alternativa Sindical" cumple con la necesidad que tenía el Sindicato desde el I Congreso (abril de 1979) de ponerse al día en sus análisis y plataformas reivindicativas, armándose para un próximo periodo que se avecina duro y difícil. □



Cada vez más expedientes de regulación de empleo; cada vez más trabajadores en paro.

La terca realidad está contra el ANE

PARO: 2.062.600 PERSONAS; 15,9% DE LA POBLACION ACTIVA

Los rasgos que configuran la realidad son testarudos y acaban imponiéndose a la confusión que desde áreas del gobierno (y también de las direcciones de los sindicatos) se intenta difundir sobre la evolución del paro y del empleo y sobre el cumplimiento del ANE.

Luis Hita

Nuevamente en el primer trimestre de este año se ha registrado una caída del empleo, un aumento del paro y un aumento de la población activa. Se han perdido 28.000 puestos de trabajo, con lo que son ya 122.000 los perdidos desde la firma del ANE. El paro ha aumentado en dicho trimestre en 75.000 personas, por lo que en los últimos tres trimestres ha crecido en 278.000 personas, por lo que en los últimos tres trimestres ha crecido en 278.000 personas. En fin, las cifras de la población activa en el primer trimestre confirman lo apuntado en el segundo trimestre de 1981: que la población activa muestra significativos aumentos, tras el práctico estacionamiento de años anteriores, con lo que el mantenimiento del empleo ya no basta para contener el crecimiento del paro. El aumento en 156.000 personas de la población activa en los últimos tres trimestres refleja la incorporación de muchos jóvenes al mercado de trabajo y de muchas mujeres que, ante adversas situaciones familiares, tratan de lograr un puesto de trabajo. (**Ver cuadro adjunto**).

A pesar de estos desastrosos resultados, el gobierno, grotescamente, pretende observar una mejora en la situación por el hecho de que la caída del empleo y el aumento del paro han sido en el último trimestre menores que en los trimestres anteriores. Profundizando en las cifras y para mantener una insostenible ilusión, se ha resaltado que ha crecido el empleo asalariado y el empleo en el sector servicios, pasándose por alto la apreciable caída del empleo total y el acentuado retroceso en la industria, en la que se han perdido en los últimos tres trimestres nada menos que 157.000 puestos de trabajo. Hasta en el incremento de la población activa se quiere ver un cambio positivo, cuando dicho incremento no hace más que abrir la brecha entre los puestos de trabajo disponibles y los que son necesarios.

En cuanto al cumplimiento del ANE en el terreno del empleo, la confusión que se está creando tiene su origen en la ceguera o en la estupidez congénita de algunos líderes sindicales. El compromiso del ANE **especifica** que al final de 1982 se mantendrá el mismo nivel de **población asalariada ocupada** que el existente en el momento de la firma del acuerdo. Resulta por ello que podría formalmente cumplirse el ANE aunque disminuyera la población ocupada: bastaría con que la pérdida de puestos de trabajo afectase a los que se consideran en la encuesta de población **"no asalariados"**. Así, en la mitad del período de vigencia del ANE se han perdido 122.000 puestos de trabajo, pero sus firmantes sólo contabilizan 45.000 puestos, que son los que corresponden a la categoría de asalariados.

Hablamos de ceguera o estupidez, porque la mayoría de los no asalariados —casi el 90% de ellos— está integrado por empresarios sin asalariados, por trabajadores independientes y por lo que se considera ayudas familiares (miembros de una familia que colaboran sin remuneración en una empresa económica de un miembro con el que conviven, por ejemplo, el hijo de un comerciante o la mujer de un pequeño campesino). Cuando una de estas personas no tienen empleo ¿no se encuentra en una situación equivalente al de un trabajador en paro anteriormente asalariado? ¿El problema social de un parado no es el mismo cualquiera que fuese su situación antes de serlo?

Así, pues, el ANE, gracias a su afortunada formulación, podrá arrojar unos resultados muy positivos, en tanto que el drama social del paro se extiende y se agudiza. Y esto último es lo que ocurrirá con certeza durante el período de vigencia del ANE. En primer lugar, el empleo asalariado no se mantendrá, sino que disminuirá. En segundo lugar, el empleo asalariado no se mantendrá, sino que disminuirá. En segundo lugar, el empleo total (asalariados y no asalariados) caerá. En tercer lugar, aún cuando se mantuviese el nivel de empleo total, el paro aumentará por el incremento de la población activa.

Las cifras se pueden trucar, manipular e interpretar de cuantas formas se quiera. ¡Lástima que en el caso del paro los enmascaradores no puedan hacer los mismo con la realidad!

EVOLUCION DEL EMPLEO Y EL PARO DESDE LA FIRMA DEL ANE

	Posición I Trim. 82	Variaciones			
		Desde firma ANE	III Trim.81	IV Trim.81	I Trim.82
POBLACION ACTIVA (1 a 3)	12.956	156	87	32	37
1. Ocupados	10.820	−122	−3	−91	−28
Agricultura	1.929	−40	5	−27	−18
Industria	2.833	−157	−59	−56	−42
Construcción	923	−10	15	−2	−23
Servicios	5.135	84	36	−7	55
Asalariados	7.625*	−45*	−24	−41	20*
Sector Privado			−38	−47	
Sector Público			14	6	
No asalariados	3.195*	−77*	21	−50	−48*
2. Activos marginales	74	0	−4	13	−9
3. Parados	2.063	278	94	110	75
Buscan 1er empleo	747	126	88	40	−2
Anteriormente empleados	1.316	152	6	70	76

Fuente: INE: Encuesta de Población Activa. * Cifras no confirmadas.

punto de vista

El fracaso de las jornadas contra el paro

ESTREPITOSO y abrumador es el fracaso que las direcciones de CC.OO. y UGT han encontrado como respuesta a la convocatoria de las Jornadas Contra el paro de los días 7, 8 y 9 de junio.

La gran concentración obrera y ciudadana que se iba a celebrar en *Madrid* quedó convertida en una minúscula concentración de 4.000 personas, de las que la mitad eran los trabajadores de juegos recreativos y otras empresas en lucha.

LOS paros y asambleas brillaron por su ausencia. La manifestación en *Barcelona* no alcanzó a reunir ni a mil personas y hubo muy poca asistencia a las de *Lleida, Girona* y *Tarragona*. En *Zaragoza* no llegó al medio millar, cuando hacía poco se había conseguido hacer una manifestación de tres mil personas en solidaridad con las trabajadoras de SEPU que no fue apoyada ni por CC.OO. ni por UGT. En *Asturias* —que todavía tiene fresca en la memoria la última Huelga General contra el desmantelamiento industrial y el paro— los sindicatos pasaron ampliamente del llamamiento de las Confederaciones.

Sin embargo, en *Elche*, los trabajadores protagonizaron una huelga de dos horas que logró ser muy generalizada. Por la tarde, una combativa manifestación de 1.500 personas recorría las calles de la localidad gritando contra el paro y contra las benévolas sentencias a los implicados en el 23-F y quemaban un muñeco de Tejero. Pero este éxito se debe a que buscaron un objetivo concreto y sentido en el que centrar sus exigencias contra el paro: la lucha contra el decreto de reconversión del calzado que amenaza sus puestos de trabajo.

EL fracaso es evidente. Pero, ¿cuáles son las razones de semejante desastre? No hay que buscarlo en la gente. La razón es otra. Si esa gente quince días antes hace una huelga general y manifestaciones contra el paro —como en *Getafe* y los pueblos del sur de Madrid— con una participación masiva y luego no se acerca a una concentración convocada por los sindicatos, por algo será. Si la gente del *Vallés*, que ha conocido varias luchas generalizadas en los últimos meses y está preparando una próxima, no se siente identificada con esta convocatoria, por algo será. Si la gente de Euskadi o Asturias, que siguen manteniendo fuerza como para hacer huelgas importantes, pasan de estas jornadas, por algo será.

LA gente está harta de acciones y convocatorias demostrativas y simbólicas. Desconfía de su eficacia y le suponen un esfuerzo o un riesgo en la empresa que no están seguros de que merezca la pena. Sólo cuando ve voluntad y firmeza, ganas de que la lucha salga y de que todos participen en ella, sólo cuando ven móviles concretos y claros, la gente responde, por elementales que sean las acciones a las que ha sido convocado. Aunque parezca paradójico, es más fácil hacer que los trabajadores y la población respondan unánimemente a la convocatoria de una huelga general, que conseguir que se sientan motivados por unas Jornadas tan timidas como las convocadas estos días.

La razón de este fracaso está en el miedo de las direcciones sindicales. Tras el aplastante triunfo del PSOE en las elecciones andaluzas, los socialistas han tenido miedo de verse comprometidos, a través de UGT, en unas movilizaciones contra el paro que podrían haber arrastrado a centenares de miles de trabajadores, e impusieron a UGT una marcha atrás. Esta obligó a la dirección ugetista de Cantabria a desvincularse de la convocatoria de huelga general, rompió el compromiso de paro de una hora en Madrid, cambiándola por tres minutos en los transportes, y en Catalunya ni siquiera participó en las Jornadas. En una palabra, echó por tierra las expectativas abiertas con el anuncio de grandes acciones contra el paro.

Pero este miedo siempre ha sido además de fácil contagio para los dirigentes de CC.OO., desde hace mucho tiempo incapaces de llevar a cabo la más mínima iniciativa movilizadora si UGT no le acompaña. Así, la gran fracasada de estas Jornadas ha sido, precisamente, CC.OO.

ESTAS direcciones, que se llenan la boca hablando de la dramática situación del paro, son incapaces de comprometerse en la más mínima acción seria a nivel confederal. Pero las acciones contra el paro hace tiempo que han emprendido un camino: el de la solidaridad con las empresas en lucha. La marcha del Vallés esta próxima semana es un jalón más en este recorrido. Es en estas movilizaciones, en el apoyo a las empresas que luchan contra los despidos, en la búsqueda de la generalización y la solidaridad con esas luchas concretando acciones, paros y huelgas generales, donde los revolucionarios, toda la izquierda sindical, debemos centrar nuestros esfuerzos. □

liga comunista revolucionaria


cuarta internacional



Cabeza de la IIª Marcha a Torrejón.



Manifestación en Barcelona.

Contra la OTAN y el golpismo: ¡marcha!

El sábado 5 de junio es una fecha digna de pasar a la historia de las puñaladas traperas. El gobierno de UCD se adhería oficialmente a la OTAN una vez cubiertos los trámites burocráticos para un ingreso no por esperado menos indignante. La derecha ni siquiera ha tenido que ganar un referéndum (que lo habría perdido con toda seguridad), ni se le ha caído la cara de vergüenza por la estrepitosa derrota electoral en Andalucía. Se trataba de imponer por la cara sus intereses a millones de ciudadanos y así ha sido.

Pero el tema sólo está saldado para D. Leopoldo y su banda. El mismo día 5 ya hubo manifestaciones anti-otánicos en *Sevilla* y *Gijón*. El 6 en *Barcelona* y *Madrid*. El 10 en *Galicia*... Antes para no entrar y ahora para salir.

En **Sevilla** son los jóvenes quienes están reactivando la lucha. Salieron a la calle porque "OTAN y nucleares las dos son iguales", porque quieren salvar el "Guarralquivir" y porque opinan que "más ecología y menos policía". Durante toda la semana —hasta el domingo 13— han desarrollado las más variadas iniciativas dentro de las II Jornadas sobre ecologismo.

En **Gijón** salieron 500 personas a manifestarse el mismo día contra las nucleares, contra el átomo, contra la entrada en la OTAN y contra el militarismo. Al final de la manifestación se quemaron un par de maquetas de nucleares y se recordó la muerte de Gladys del Estal. Terminaba así la semana de actividades organizada por la Coordinadora Ecologista de Asturias que contó con la colaboración de entidades culturales, centrales sindicales y partidos de izquierda.


Actuación de Topo en el acto de Torrejón.

En **Barcelona** fueron unos miles de personas quienes participaron en la manifestación anti-OTAN y antinucleares que contó con el apoyo —al menos propagandístico— de la mayoría de las fuerzas de izquierda. El conocimiento de las sentencias a los del 23-F y la indignación consiguiente hizo que la protesta por las ridículas "condenas" y la exigencia de un castigo ejemplar para todos los golpistas se incorporarán a los temas de la manifestación. Hay que lamentar la inasistencia del PCC que podría haber aportado un buen contingente de manifestantes y la sorprendente incorporación —a última hora— del PSUC, partido que, por cierto, ha hecho bastante poco en la lucha unitaria contra la OTAN.

En **Madrid** llegaron a ser cerca de 15.000 personas las que desafiaron un calor aplastante para participar en la II Marcha a Torrejón. La Marcha había sido convocada por la Comisión anti-OTAN de madrid y contó con el apoyo de CC.OO. (el sindicato editó y distribuyó una hoja llamando a la participación), la Federación de Asociaciones de Vecinos y los compañeros comunistas firmantes del "manifiesto de los 200" además de las fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria. La Marcha, pese a estar perfectamente "legalizada" y avanzar en perfecto "orden", fue interceptada en varias ocasiones por la policía. Al paso por Ciudad Pegaso, el parlamentario Pablo Castellanos tuvo que "responsabilizarse personalmente" del "posible delito" que "pudiese constituir" la presencia de banderas republicanas entre las que ondeaban en la Marcha.

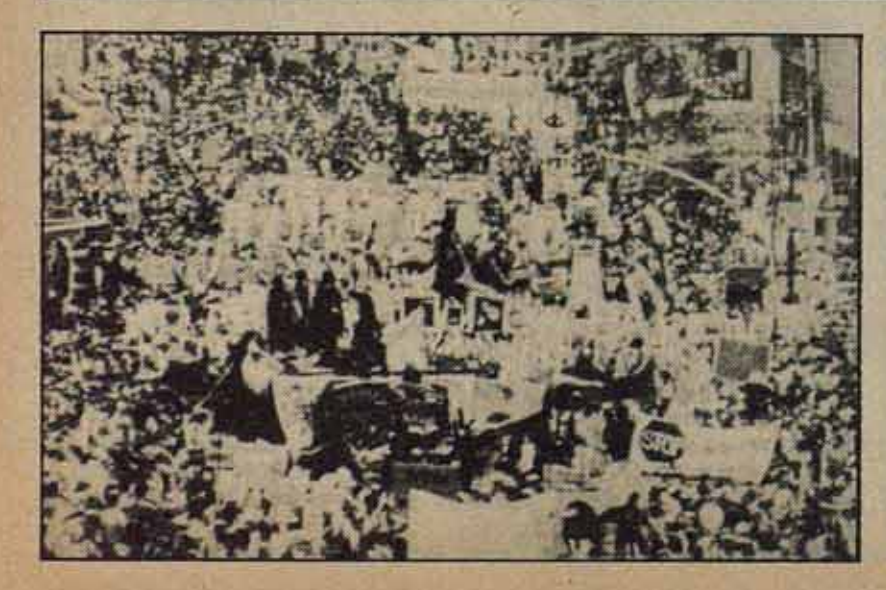
Posteriormente, se celebró un recital anti-OTAN en un campo de fútbol de Torrejón en el que, ya bastante menos gente que en la Marcha, aguantó un sol de plomo para escuchar las actuaciones de Pepa Flores, Oskorri y Topo y los diversos comunicados de apoyo y compromiso en la larga lucha que continúa contra la OTAN. Y, también, para aportar algo —desgraciadamente poco— a cubrir los importantes gastos económicos de esta iniciativa.

En **Galicia** hubo mil manifestantes anti-OTAN de **Fene** a **Ferrol** el día 10. Era la "Marcha por la Paz, contra la OTAN y la nuclearización". A pesar de las sucesivas imposiciones del gobernador civil y los desfiles policiales pretendidamente "disuasorios", la Marcha hizo su recorrido previsto.

En **Granada**, la manifestación contra el militarismo, el imperialismo y el golpismo, se realizará el sábado, día 19, a las 12 de la mañana. Convocan MCA, LCR, CNT-A, SAT, Grupo Ecologista y Asamblea de Mujeres. Suerte.

Y que no decaiga. Antes para no entrar y ahora por salir.

Un millón de manifestantes en Nueva York



El pasado 12 de junio un millón de personas se manifestaron ante la sede de las Naciones Unidas, en el momento en que comenzaba la reunión especial de la Asamblea General de la ONU para tratar el tema del desarme.

La manifestación ha sido la culminación de más de tres meses de actividades de sensibilización y propaganda llevadas a cabo por el Movimiento por la Congelación de Armas Nucleares, creado en Marzo de 1981, y que agrupa a distintas organizaciones culturales, religiosas, ecologistas, y personalidades políticas, como es el caso del senador Kennedy.

A esta convocatoria se ha unido también la Coalición de Gente Progresista y del Tercer Mundo, organización creada a la par del Movimiento por la Congelación de Armas Nucleares, y que agrupa a los diversos comités de solidaridad con la lucha de los pueblos centroamericanos que trabajan en el país, al movimiento en contra del servicio militar, organizaciones feministas, dirigentes sindicales y partidos de izquierda, como el Partido Nacional Negro Independiente, el Frente Unido Nacional Negro, el SWP y la YSA, etc. Durante meses esta coalición ha desarrollado gran actividad de cara a esta manifestación, realizando actos, conferencias, concentraciones a lo largo y ancho del país, con el objetivo de lograr que el acto del 12 de junio se convirtiera además, en un masivo repudio a la escalada belicista de Washington, y su política de intervención en Centro América y el resto del mundo. Los principales ejes de esta actividad han sido:

Contra la intervención de USA en Nicaragua, El Salvador y demás pueblos de América Central.

Contra el apoyo de USA a Gran Bretaña en el conflicto del Atlántico Sur.

Por el desarme incondicional y unilateral.